

24. oktoober 2023

Lahend 19371/22 - õigus õiglasele kohtumenetlusele

Stoianoglo vs. Moldova Vabariik

Artikkel 6

Asjaolud

Kaebaja määrati 29. novembril 2019. aastal 7 aastaks riigi peaprokuröriks. Juhtum puudutab kaebaja väidetavat suutmatust vaidlustada meedet, millega peatati tema ametikohutused, kui tema vastu algatati kriminaalmenetlus.

EIK-sse pöördudes tugineb kaebaja artiklitele 6 ja 13 ning leiab, et tal ei olnud võimalik vaidlustada meedet, millega peatati tema ametikohustused.

EIK seisukohad

Artikkel 6

EIK märkis, et kaebaja ametikohustuste peatamist võib põhimõtteliselt põhjendada kaebaja staatusega peaprokurörina, mis andis talle laialdased volitused tema suhtes algatatud kriminaaluurimise järelevalveks. Seega peaprokurörile suunatud selline meede ei kujuta endast konventsiooni kohaselt probleemi. Samas juhtis EIK tähelepanu asjaolule, et tuleks rakendada menetluslikke tagatise tagamaks, et peatamismehhanismi ei kasutataks meelevaidselt.

EIK leidis, et kaebajale ei võimaldatud tema ametist kõrvaldamisega seoses mingit kohtulikku kaitset, mis oli takistanud tal oma kohustusi täitmast ja jättis ta ilma vastavast palgast enam kui kaheks aastaks. Sellest tulenevalt tuvastas EIK artikkel 6 rikkumise.

Artikkel 13

EIK märkis, et kaebaja kaebus artikli 13 alusel oli sisuliselt identne artikli 6 lõike 1 alusel esitatud kaebusega. Sellest tulenevalt leidis EIK, et seda ei ole vaja eraldi uurida.

Artikkel 41

EIK leidis, et Moldova Vabariik peab kaebajale maksma 3600 eurot mittevaralise kahju hüvitiseks.

[Lahend](#) (prantsuse keeles)

[Kokkuvõte](#) (inglise keeles)

¹ Lühiülevaates kajastatud lahendite valiku aluseks on EIK enda otsingumootoris avaldatud Legal Summary'd.