

EUROOPA INIMÕIGUSTE KOHTU LAHENDITE LÜHIÜLEVAADE 30.10.2023 – 03.11.2023

31. oktoober 2023

Lahend 9602/18 - väljendusvabadus

Bild GmbH & Co. KG vs. Saksamaa

Artikkel 10

Asjaolud

Kaasus puudutas kohtuotsust, millega kohustati uudisteportaali bild.de võtma oma veebisaidilt maha turvakaamera salvestis arreteerimisest ühes Bremeni ööklubis kuni bild.de hägustab salvestisel ühe asjassepuutuva politseiniku näo. Kaebaja edasikaebed sellele otsusele ei olnud tema jaoks edukad.

EIK-sse pöördudes tugineb kaebaja artiklile 10 ning leiab, et tema väljendusvabadust on selle otsusega rikutud.

EIK seisukohad

Artikkel 10

EIK nõustus I astme kohtuga, et politsei kui institutsiooni tegevuse vastu oli õigustatud avalik huvi. Samas märkis EIK, et politseiametniku kujutise avaldamine võib avaldada negatiivseid tagajärgi tema eraelule, mida riiklikud ametiasutused peaksid arvesse võtma.

Seoses video esitamise vormiga leidis EIK, et ainuüksi asjaolu, et politsei jõu kasutamist ei kujutatud negatiivselt, ei tähenda, et selle kajastus meedias peaks kaotama kaitse. EIK märkis, et siseriikliku kohtu otsus ei kehtinud mitte ainult juba avaldatud kaadrite, vaid ka tulevaste videote suhtes. Sellel pidi olema hoiatav mõju, mida Saksamaa kohtud oleksid pidanud oma põhjendustes arvesse võtma, kuid nad ei teinud seda.

EIK leidis eelkõige, et Saksamaa kohtute põhjendused kaadrite teistkordse ja mis tahes tulevase kasutamise kohta olid ebapiisavad ning, et siseriiklike kohtute põhjendused võisid kaasa tuua lubamatu keelu mis tahes edaspidiseks avaldamiseks ilma asjaomaste isikute nõusolekuta, s.t oma tööülesandeid täitvate politseiametnike töötlemata piltidest. Seetõttu leidis EIK, et selline sekkumine ei olnud demokraatlikus ühiskonnas vajalik ja see rikkus konventsiooni artiklit 10.

Artikkel 41

EIK leidis, et Saksamaa peab kaebajale maksma 12 000 eurot kulude katteks.

[Lahend](#) (inglise keeles)