KOHTUNIKE DISTSIPLINAARKOLLEEGIUMI OTSUS

Tartus 17. veebruaril 2003. aastal

Distsiplinaarasi nr 3-8-11-1-03

Riigikohtu juures asuv distsiplinaarkolleegium koosseisus: eesistuja riigikohtunik Henn Jõks ning liikmed riigikohtunikud Lea Laarma ja Peeter Vaher, Tartu Ringkonnakohtu kohtunik Viivi Sepp ja Saare Maakohtu kohtunik Kristel Pedassaar vaatas 11. veebruaril 2003. a Tartus Lossi 17 toimunud istungil läbi distsiplinaarasja

A Maakohtu kohtuniku X ,
sünd. 30. aprillil 1962.a, kohtunikuks nimetatud 5. oktoobril 1993.a
distsiplinaarsüüdistuses.

Istungile ilmus A Maakohtu esinaine
X palus asja arutada ilma tema osavõtuta.
Istungit protokollis Riigikohtu personalijuht Piret Raadom.

Distsiplinaarmenetlus A Maakohtu kohtuniku X suhtes algatati 7. jaanuaril 2003.a A Maakohtu esinaise koostatud distsiplinaarsüüdistusega.
Distsiplinaarsüüdistuse kohaselt viibis kohtunik X 3. novembril 2002. a kella 23.20 paiku Paide linnas A Maakohtu poolt karistatud A. Dorozenko ja S. Burujaniga viimase korteris aadressil Suur- Aia 25 - 16, kuhu kutsus telefoni teel politsei seoses oma rahakoti võimaliku vargusega. Politseitöötajate saabudes teatas X pärast vestlust A. Dorozenko ja Vitali Sarapoviga, et lahendab tekkinud probleemi ise.
Seega viibis kohtunik väljaspool tööaega koos A Maakohtu poolt süüdimõistetutega, kelle karistustest ta oma töökohustuste tõttu oli teadlik. Nii on kohtunik X kahel korral, viimati 17. jaanuaril 2002.a arutanud S. Burujani suhtes süüdimõistva kohtuotsuse täitmist.
A. Dorozenko on A Maakohtu poolt kriminaalkorras karistatud neljal korral, neist ühel korral kohtunik Xpoolt. A. Dorozenko haldusõigusrikkumise asja arutas kohtunik X 8. augustil 2002.a.
Eelnevaga on X eksinud kohtunike käitumisreeglite p-de 1,2 ja 35 vastu ning pole käitunud kohtute seaduse § 70 nõutud viisil- hoiduda ka väljaspool teenistust tegudest, mis kahjustavad kohtu mainet.

Distsiplinaarsüüdistuse tõendamiseks on süüdistusele lisatud 3. novembri 2002.a. patrullileht ja politseiametnike seletused.
Patrullilehe kohaselt oli kell 23.20 väljakutse Suur - Aia 25 - 16, kus Raivo X-lt olevat raha varastatud. X oli käinud ka korteris 22 ja lubas ise asjas selgust saada. Politsei vaneminspektor A. Piisneri seletuse kohaselt oli väljakutse peale Suur - Aia 25 jõudes X korteri nr. 22 koridoris, kus vestles V. Sarapoviga. Korteri nr. 16 elanik S. Burujan ütles, et tema juures olid koos olnud A. Dorozenko, V. Sarapov ja X.

Pärast vestlust S. Burujaniga ja V. Sarapoviga teatas X, et lahendab probleemi ilma politsei abita. Sama kinnitab politsei vaneminspektor A. Piisner oma seletuses.

Distsiplinaarkolleegiumile saadetud kirjalikus seletuses märgib X, et oma perekonnatuttavate Kaja Karpi ja tema elukaaslase Vitali Sarapovi kutsel läks 3. novembri 2002.a õhtul kella 18.30 paiku koos Vitali Sarapoviga nimetatutele külla Paidesse, Suur - Aia 25-22. Trepikojas otsustas V. Sarapov trepikojanaabri poolt 16. korterist ära tuua oma CD - plaadid ja videokassetid, et neid õhtul vaadata. Korteri nr. 16 ukse avas naine kes tutvustas end Õiena, palus siseneda ja istet võtta, kuni saabub tema elukaaslane, kes teab plaatide asukohta. Külalised riputasid üleriided esikusse nagisse. Peagi tuli korteriperemees, kes tutvustas end Serjogana. Istuti ja aeti teelaua taga juttu. Paar korda käis korteris ka mingi noormees, kellega Serjoga teistest toasolijatest kaugemal juttu ajas. Korterisse nr. 16 tuli ka Kaja Karp. Kella poole kaheksa paiku lahkusid tema, K. Karp ja V. Sarapov viimaste korterisse nr. 22, kus istusid ja vestlesid kuni kella 23 - ni. Riietudes heitis pilgu rahakotti, et võtta taksoraha ja märkas mitme sajakroonise puudumist. Hakkas selgitama, kes olid inimesed korteris nr. 16 ja kuulis, et korteriperemees on Sergei Burujan ja teda külastanud noormees Aleksander Dorozenko, kes olevat tuntud suli. Need nimed ei öelnud sel hetkel X-le midagi. Koos Vitali Sarapoviga käis korteri nr. 16 ukse taga, kuid koputamise peale keegi ust ei avanud. Läksid tagasi korterisse nr. 22, kust helistas politseisse ja teatas, et tõenäoliselt Suur - Aia 25 - 16 korteris on tema jope taskus olnud rahakotist kadunud raha. Peagi saabusid korterisse 22 politseinikud A. Piirsalu ja A. Piisner. Avaldas neile, et tal on kadunud üle 3000 krooni raha. Koos politseinikega käidi veelkord korteri nr. 16 ukse taga. Uksele tuli S. Burujan, kes ütles, et tema ei tea rahast midagi. Üles ärkas ka Õie. Asi tundus lootusetu ja selleks, et inimesed saaksid öösel rahulikult puhata, vabandas politseinike ees ja lubas ise jõuda mingile selgusele, et siis vastavalt edasi toimida. Kella 00. 15 paiku läks koju.
Kohtuistungitel, kus ta arutas S. Burujani karistusega seonduvat, süüdimõistetu ise ei viibinud. Enne 3. novembrit 2002.a S. Burujaniga ta kohtunud poe. Korteris nr.16 olles ei tundnud ära ka sealt läbi käinud A. Dorozenkot, keda oli mõned minutid näinud 2002.a. augustis tema haldusõigusrikkumise asja arutades ja kuus aastat tagasi, kui arutas tema kriminaalasja. Kui ta oleks teadnud, et korteris nr. 16 tuleb kokku puutuda süüdimõistetuga, poleks ta sinna mingil juhul sisenenud.

X esitas ka K. Karpi kirjaliku seletuse. Selles kinnitatakse 3. novembri 2002.a õhtul X viibimist Suur - Aia 25 korterites nr. 16 ja 22 samamoodi, nagu X seletuses.

Uuritud tõendite alusel leidis distsiplinaarkolleegium, et X ei ole toime pannud distsiplinaarsüütegu ja ta tuleb distsiplinaarsüüdistuses õigeks mõista.

Puuduvad tõendid, mis lükkavad ümber X seletuse 3. novembri 2002.a õhtul Paides Suur - Aia 25 korterites 16 ja 22 toimunu kohta. Distsiplinaarmenetluse algataja selgitas kolleegiumi istungil, et asus 3. novembri õhtul toimunut kontrollima pärast vastava vihje saamist justiitsministeeriumist ning distsiplinaarsüüdistuse rajas politsei vaneminspektor A. Piisneri seletusele. Selle kohaselt ütles S. Burujan politseinikele, et tema juures olid koos olnud S. Dorozenko, V. Sarapov ja X. Nimetatud isikute samaaegne viibimine S. Burujani korteris nähtub ka X seletusest, kuid miski ei tõenda, et X oli koos S. Burujani ja A. Dorozenkoga korteris nr. 16 3. novembri 2002.a õhtul kella 23.20 paiku või suhtles nendega varem asjaoludel, mis kujutab distsiplinaarsüütegu. Korterisse nr. 16 sisenes X koos oma tuttava V. Sarapoviga,

kes tundis korterielanikke ja mitte S. Burujani, vaid korteris viibinud naise kutsel. S. Burujan liitus seltskonnaga natuke hiljem. A. Dorozenko käis korteris lühiajaliselt ja temaga X ei suhelnud. Kolleegium möönab, et tema jaoks võõrasse korterisse nr. 16 minnes ei arvestanud X piisavalt sellega kaasneda võivaid riske. Samas ei saa seda pidada kohtuniku väärituks teoks. Samuti ei pea kolleegium väärituks teoks seda, et X ei lahkunud korterist kohe, nähes seal A. Dorozenkot. Distsiplinaarkolleegium kahtleb kohtuniku seletuses, et ta ei tundnud A. Dorozenkot ära, kuna on teda varem näinud vaid 2002.a suvel lühiajaliselt haldusõigusrikkumise asja arutades ja kuus aastat tagasi kriminaalasja arutades. Distsiplinaarmenetluse algataja esitas kolleegiumi istungil kohtuistungi protokolli ja kohtuotsuse 7. jaanuarist 2002.a, millest nähtub, et kohtunik X arutas nimetatud ajal A. Dorozenko osavõtul tema süüasja.

Juhindudes Kohtute seaduse § 97 lg 2 Riigikohtu juures asuv distsiplinaarkolleegium

otsustas:

A Maakohtu kohtunik X esitatud distsiplinaarsüüdistuses õigeks mõista.

Eesistuja

Henn Jõks

Liikmed

Lea Laarma

Peeter Vaher

K. Pedassaar

V. Sepp