R I I G I K O H U S

DISTSIPLINAARKOLLEEGIUM

O T S U S

Distsiplinaarasja number	3-8-11-5-09
Otsuse kuupäev	16. detsember 2009
Kohtukoosseis	Eesistuja riigikohtunik Harri Salmann, liikmed riigikohtunik Ott Järvesaar, riigikohtunik Lea Laarmaa, Tartu Ringkonnakohtu kohtunik Maili Lokk ja Tartu Maakohtu Tartu kohtumaja kohtunik Ingeri Tamm
Kohtuasi	A Maakohtu B kohtumaja kohtunik X, sündinud 1. juunil 1966. a, kohtunikuks nimetatud 7. aprillil 1994. a, distsiplinaarasi
Distsiplinaarmenetluse algataja	A Maakohtu esimees
Asja läbivaatamise kuupäev	11. detsember 2009
Istungil osalenud isikud	A Maakohtu B kohtumaja kohtunik X Istungit protokollis Riigikohtu sekretär Signe Rätsep

RESOLUTSIOON

1. Mõista A Maakohtu B kohtumaja kohtunik X süüdi vääritu teo toimepanemises ja määrata talle distsiplinaarkaristuseks noomitus.
2. Otsuse peale on õigus esitada kaebus Riigikohtu üldkogule otsuse kuulutamisest 30 päeva jooksul.
3. Distsiplinaarkolleegiumi otsus jõustub pärast resolutsiooni p-s 2 nimetatud tähtaja möödumist, kui kohtunik pole esitanud kaebust Riigikohtu üldkogule.

DISTSIPLINAARSÜÜDISTUS

1. A Maakohtu esimees algatas 17. novembril 2009. a distsiplinaarmenetluse A Maakohtu B kohtumaja kohtuniku X suhtes kohtute seaduse § 87 lg 2 alusel seoses vääritu teo toimepanemisega.

Distsiplinaarsüüdistuse kohaselt püüdis X 6. augustil 2009. a koos kaaslasega Valga maakonnas Puka vallas Purtsi külas Kulli järvel harrastusliku kalapüügivahendiga ühe nakkevõrguga kala, omamata Kulli järvel nakkevõrguga kala püüdmiseks nõutavat kalastuskaarti. Sellise kalapüügi avastasid keskkonnainspektsiooni töötajad, kes koostasid rikkumise kohta kohapeal isiku ülekuulamise protokolli, kuhu kanti ka X ütlused. Keskkonnainspektsiooni Lõuna regiooni Viljandimaa büroo 18. augustil 2009. a kiirmenetluse otsuse nr 14025409 kohaselt karistati X-i väärteo toimepanemise eest rahatrahviga 1200 krooni. X oli kiirmenetlusega nõus ja võttis süüdistuse õigeks. Kohtunik X teavitas väärteo toimepanemisest koheselt A Maakohtu esimeest. A Maakohtu esimehele antud kirjalikus seletuses märkis X, et ta toimis mõtlematult, kahetseb toimepandut ja on valmis kandma selle eest vastutust.

Distsiplinaarsüüdistuse esitaja leiab, et kohtunik X pani toime kohtute seaduse § 87 lg-s 2 sätestatud vääritu teo ja rikkus Eesti kohtuniku eetikakoodeksi punktis 1 (kohtunik hoiab kohtunikkonna ausameelsuse ja sõltumatuse mainet), punkti 6 teises ja kolmandas lauses (olles üldsuse valvsa tähelepanu all, peab kohtunik aktsepteerima isiklikke piiranguid, mis tavakodanikule võivad koormavad tunduda; eeskätt peab kohtunik käituma viisil, mis sobib kokku kohtunikuameti väärikusega), punktis 8 (kohtunik on eeskujuks seaduskuulekuses ja õiguskorrast kinnipidamisel) ja punktis 31 (kohtunik väldib tegevust, mis võib varju heita professioonile ja õigusemõistmisele) sätestatud nõudeid.

DISTSIPLINAARKOLLEEGIUMI ISTUNGIL UURITUD TÕENDID

2. Distsiplinaarkolleegium uuris järgmisi tõendeid:

2.1. Keskkonnainspektsiooni Lõuna regiooni Viljandimaa büroo menetlusaluse isiku ülekuulamise protokoll kiirmenetluses väärteoasjas 6. augustist 2009. a nr 14025409, kus X omakäeliselt märgib, et ta kalastas koos kaaslasega Kulli järvel, leidis järvest võõra võrgu ja selle võrgu sisu kontrollimisel 6. augustil 2009. a tabati ta Keskkonnainspektsiooni töötajate poolt. Ta kahetseb tehtut.

2.2. Keskkonnainspektsiooni Lõuna regiooni Viljandimaa büroo 18. augusti 2009. a kiirmenetluse otsus väärteo asjas nr 14025409, kus märgitakse, et X püüdis 6. augustil 2009. a Kulli järvel harrastusliku kalapüügivahendiga ühe nakkevõrguga kala (võttis selguseta kuuluvusega ja tähistamata nakkevõrgust paati 2 ahvenat ja 1 särje), omamata Kulli järvel nakkevõrguga kala püüdmiseks nõutavat kalastuskaarti. Sellega rikkus X kalapüügiseaduse § 3 lg 1 ja § 11 lg 1 sätteid ja teda karistati rahatrahviga 1200 krooni.

2.3. 27. novembri 2009. a seletuskirjas distsiplinaarkolleegiumile tunnistab kohtunik X, et toimis väärtegu toime pannes mõtlematult ja ebakohaselt, ta kahetseb siiralt ja on valmis kandma administratiivset vastutust.

2.4. A Maakohtu esimehe poolt antud kirjalikus iseloomustuses märgitakse, et X on kohtumaja juhina ja kohtunikuna koostööaldis, abivalmis, avatud ja siiras. Ta osaleb palju koolitustel. Tööalaseid etteheiteid ei ole. Ta on täpne ja kohusetundlik, tema erialane ettevalmistus on väga hea. Ta on ka hea nõuandja, arutlustes argumenteeritud ja konkreetne.

DISTSIPLINAARKOLLEEGIUMI SEISUKOHT

3. Kolleegium märgib, et kohtunik X oli nõus toimepandud väärteo kiirmenetlusega, ta ei ole vaidlustanud tõendeid, faktilisi asjaolusid ning tema suhtes tehtud väärteo kiirmenetluse otsust. Sellega võttis kohtunik temale esitatud süüdistuse väärteo toimepanemises õigeks. Kohtunik oma ütlustes ja seletuskirjades ei eita selle väärteo toimepanemist.

4. Eeltoodud tõenditega loeb distsiplinaarkolleegium tõendatuks kohtunik X süüks arvatud teo toimepanemise - 6. augustil 2009. a Kulli järvel harrastusliku kalapüügivahendiga ühe nakkevõrguga kala püüdmise, omamata Kulli järvel nakkevõrguga kala püüdmiseks nõutavat kalastuskaarti.

Selle teoga rikkus kohtunik X ühtlasi ka kohtute seaduse § 70 lg-s 2 sätestatud kohtuniku kohustust käituda laitmatult ka väljaspool teenistust ning hoiduda tegudest, mis kahjustavad kohtu mainet.

Kohtunik X pani toime vääritu teo kohtute seaduse § 87 lg 2 mõttes ja eksis Eesti kohtuniku eetikakoodeksi p-s 1, p 6 teises ja kolmandas lauses, p-s 8 ja p-s 31 sätestatud nõuete vastu.

5. Karistuse mõistmisel arvestab kolleegium seda, et kohtunik X-i ei ole varem distsiplinaarkorras karistatud, teda iseloomustatakse tööalaselt hästi ja ka seda, et nimetatud väärteo eest on teda karistatud ja ta kahetseb toimepandud tegu.

6. Eeltoodu alusel ja juhindudes kohtute seaduse § 87 lg-st 2, § 88 lg 1 p-st 1 ja § 97 lg-st 1 mõistab distsiplinaarkolleegium kohtunik X süüdi vääritu teo toimepanemises ja määrab talle distsiplinaarkaristuseks noomituse.

Ott Järvesaar Lea Laarmaa Harri Salmann

Maili Lokk Ingeri Tamm