R I I G I K O H U S

KOHTUNIKE DISTSIPLINAARKOLLEEGIUMI OTSUS

Kohtuasja number	3-8-11-8-04
Otsuse kuupäev	12. jaanuar 2005. a.
Kohtukoosseis	Eesistuja riigikohtunik Ott Järvesaar, liikmed riigikohtunik Peeter Vaher, riigikohtunik Lea Laarmaa, Tallinna Ringkonnakohtu kohtunik Jüri Paap ja Tallinna Halduskohtu kohtunik Aili Maasik.
Kohtuasi	A Maakohtu kohtuniku X-i, sündinud 5. septembril 1960. a, kohtunikuks nimetatud 21. juunil 1995. a, distsiplinaarasi
Distsiplinaarsüüdistuse esitaja	A Maakohtu esimees
Asja läbivaatamise kuupäev	8. detsember 2004. a.
Istungil osalenud isikud	Istungit protokollis Riigikohtu personalijuht Piret Raadom.
Resolutsioon	**1. Mõista A Maakohtu kohtunik X süüdi distsiplinaarsüüteos ja määrata talle distsiplinaarkaristuseks noomitus.** **2. Otsuse peale võib Riigikohtu üldkogule esitada kaebuse otsuse kuulutamisest alates kolmekümne päeva jooksul.** **3. Distsiplinaarkolleegiumi otsus jõustub pärast p-s 2 nimetatud tähtaja möödumist, kui kohtunik pole esitanud kaebust Riigikohtu üldkogule. Kaebuse esitamisel jõustub kolleegiumi otsus üldkogu otsuse kuulutamisest.**

I DISTSIPLINAARSÜÜDISTUS

Distsiplinaarmenetlus A Maakohtu kohtuniku X-i suhtes algatati 4. novembril 2004. a A Maakohtu esimehe koostatud distsiplinaarsüüdistusega.

Distsiplinaarsüüdistuse kohaselt juhtis X 9. septembril 2004. a kella 9.55 ajal mootorsõidukit joobeseisundis Lääne-Virumaal Vinni vallas Karkuse külas, millega rikkus Liikluseeskirja § 76 p 1 nõudeid ning pani sellega toime Liiklusseaduse § 74'19 järgi kvalifitseeritava väärteo.

A Maakohtu esimees leiab, et X-i ülalkirjeldatud tegevust tuleb käsitada vääritu teona Kohtute seaduse § 87 lg 2 mõttes.

II DISTSIPLINAARKOLLEEGIUMI ISTUNGIL UURITUD TÕENDID

Distsiplinaarsüüdistuse tõendamiseks on lisatud 5. oktoobri 2004. a otsus väärteoasjas nr 2230, 04, 001580 ja kohtunik X-i seletuskiri.

Väärteoasja otsusest nähtub, et X juhtis 9. septembril 2004. a kella 9.55 ajal sõiduautot joobeseisundis A Maakonnas Vinni vallas Karkuse külas Bussipeatuse tänavas ning teda karistati selle eest rahatrahviga 150 trahviühikut, s.o. 9000 krooni.

Seletuskirjas kinnitab kohtunik X väärteo toimepanemist ülalnimetatud ajal ja kohas ning märgib, et lisaks rahatrahvile peatas autoregistrikeskus tema juhtimisõiguse kolmeks kuuks.

X selgitab, et 8. septembri 2004. a õhtul jõi ta koos külalisega sünnipäeva tähistamiseks šampanjat ja heitis magama pärast kesköödd. Hommikul oli ta enda arvates kaine ja hakkas sõitma sõiduautoga tööle Rakverre. Teel peatas teda politseipatrull ning tuvastas alkoholitarbimise jääknähud - alkomeetri näit 0,4 promilli. Kohtunik tunnistab oma süüd, kahetseb toimunut ja teatab, et on teinud vastavad järeldused.

III DISTSIPLINAARKOLLEEGIUMI SEISUKOHT

Kohtute seaduse § 87 lg 2 kohaselt on kohtuniku distsiplinaarsüütegu ka kohtuniku vääritu tegu. Eesti kohtunike Eetikakoodeksi § 7 sätestab, et kohtunik on seaduskuulekas ning eeskujuks õiguskorrast kinnipidamisel. Distsiplinaarkolleegium leiab, et kohtunik X käitus vääritult ja eetikareeglite vastaselt, kui juhtis autot alkoholijoobes.

Distsiplinaarkaristuse määramisel arvestab distsiplinaarkolleegium, et X on kohtunikuna töötanud alates 1995. aastast, teda iseloomustatakse töökohalt positiivselt ja varem teda karistatud ei ole.

Eeltoodu alusel ja juhindudes Kohtute seaduse §-st 87, § 88 lg 1 p-st 1 ning § 97 lg-test 1, 3 ja 4 distsiplinaarkolleegium leiab, et A Maakohtu kohtunik X tuleb distsiplinaarsüüteos süüdi mõista ja karistada teda noomitusega.

Ott Järvesaar Lea Laarmaa Peeter Vaher

Jüri Paap Aili Maasik