

KOHTUNIKE EETIKANÕUKOGU ARVAMUS nr 5/2025

Kas kohtunik võib saada Advokatuuri aukohtu liikme ülesannete täitmise eest tasu?

Kohtunike eetikanõukogu ei anna siduvat seadusetõlgendust.

Vastust sellele küsimusele mõjutavad eelkõige järgmised seadusesätted:

Kohtute seadus

§ 49 (1) Kohtunik ei või väljaspool kohtunikuametit töötada mujal kui õppe- või teadustööl. Kohtunik võib täita ka muid kohtute seaduses sätestatud ülesandeid. Kohtunik peab oma ametivälisest töötamisest teatama kohtu esimehele. Ametivälised tööülesanded ei tohi kahjustada kohtuniku ametikohustuste täitmist ega kohtuniku sõltumatust õigusemõistmisel.

§ 38 (3) Kohtunike täiskogu:

8) valib Eesti Advokatuuri aukohtu ja kutsesobivuskomisjoni, prokuröride konkursi- ja distsiplinaarkomisjoni, Notarite Koja aukohtu ning Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja metoodikakomisjoni kohtunikest liikmed ja asendusliikmed;

Eetikanõukogu hinnangul tuleb kõnealusele küsimusele vastates lähtuda sellest, et kuigi kohtute seaduse § 49 lg-ga 1 kehtestatakse kohtunikele laiaulatuslikud ametikitsendused, tuleneb kohtunikele kohustusi viidatud sätte kõrval ka teistest seadusesätetest. Nii näeb kohtute seaduse § 38 lg 3 p 8 ette kohustuse, et keegi kohtunikest peab kuuluma Eesti Advokatuuri aukohtusse. Eesti Advokatuuri aukohtu liikmeks oleks tähendab kõikide aukohtu liikmete õiguste kandmist ja kohustuste täitmist. Seega, juhul, kui Eesti Advokatuuri aukohtu liikmetele tasu makstakse, ei lähe eetikareeglitega vastuollu see, kui ka aukohtu kohtunikust liige saab vastavat tasu.