

02. november 2021

Lahend 38958/16 - Seaduslik vahistamine või kinnipidamine, tagasiulatuvalt raskem karistamine, teistkordse kohtumõistmise ja karistamise keelamine

W.A. vs. Šveits

Artikkel 5-1, 7-1 ja prot 7 art 4

Kaebaja mõisteti 1993. aasta otsusega (muudetud 1995. aastal) süüdi mitmes kuriteos, sealhulgas mõrvas ja tahtlikus tapmises ning talle määrati kahekümneaastane vangistus. Psühhiaatriaeksperti diagnoosi kohaselt oli kaebajal raske isiksushäire, mida on raske ravida ning, mille kohaselt kaebaja pani süüteo toime olles piiratud teovõimega. Siiski mõistis kohus kaebajale pikaajalise vangistuse, sest leidis, et kaebaja kujutab endast ohtu ühiskonnale. 2013. aastal algatati tema suhtes uuesti menetlus ja talle määrati ennetav kinnipidamine, kuna psühhiaatriaekspert kasutas uut analüütilist meetodit, mis oli seotud kaebaja vaimse seisundiga ja mille kohaselt oli väga suur oht, et kaebaja paneb vabaduses toime uue vägivaldse süüteo. Kaebaja vaidlustas mitmel tasandil selle otsuse, kuid edutult. Hetkel hoitakse kaebajat vanglas.

EIK leidis, et kaebaja 2013. aasta kinnipidamisega sisuliselt taasavati toimunud menetlus, milles ei olnud uusi tõendeid seoses sooritatud süütegude olemuse ega kaebaja süüga. Seega kaebajat karistati samade süütegude eest kaks korda. EIK leidis ka, et konventsiooni kohaselt võib tõesti kaebajat kinni pidada kui „mitte terve mõistusega isikut“, kuid kaebaja kinnipidamine käesoleval juhul ei olnud seaduslik, sest kaebajat ei peetud kinni sobivas asutuses, mis oleks mõeldud vaimuhaigetele patsientidele.

EIK tuvastas artikkel 5-1, 7-1 ja prot 7 art 4 rikkumised.

EIK mõistis Šveitsilt kaebajale mittevaralise kahju hüvitiseks 40 000 eurot ning kulude katteks 6000 eurot.

[Lahend](#) (inglise keeles)

[Kokkuvõte](#) (inglise keeles)

¹ Lühiülevaates kajastatud lahendite valiku aluseks on EIK enda otsingumootoris avaldatud Legal Summary'd.