

31. jaanuar 2023

Lahend 76888/17 - austus eraelu vastu

Y vs. Prantsusmaa

Artikkel 8-1

Asjaolud

Kaebaja, kelle sünnitunnistusel on märgitud, et ta on "mees", väidab, et ta on intersooline. Ta esitas arstitõendid, mis näitavad, et tema bioloogiline intersooline staatus tehti kindlaks pärast tema sündi ja see ei olnud muutunud. 63-aastaselt algatas ta siseriiklikul tasandil menetluse, kus nõudis, et tema sünnitunnistusel asendataks tema soo kohta käiv märge "mees" terminiga "neutraalne" või, kui see pole võimalik, siis märkega "intersugu". Esimese astme kohus rahuldab tema taotluse, kuid apellatsioonikohus tühistas selle ning kaebaja kassatsioonkaebus ei olnud tema jaoks edukas.

EIK-sse pöördudes tugines kaebaja artiklile 8 ning kaebas selle üle, et tema sünnitunnistusel keelduti muutmast tema soo kohta käivat märget.

EIK seisukohad

Artikkel 8

Esiteks märkis EIK, et isiku intiimse identiteedi olulisuse aspekt oli käesolevas kohtuasjas kesksel kohal. EIK leidis, et lahknevus kaebaja bioloogilise identiteedi ja tema juriidilise identiteedi vahel võib põhjustada kaebajale kannatusi ja ärevust.

EIK märkis, et argumendid, mille siseriiklikud ametiasutused esitasid kaebaja taotluse tagasilükkamisel, põhinesid perekonnaseisu võõrandamatuse põhimõtte järgimisel ja vajadusel säilitada perekonnaseisuaktide ning Prantsusmaal kehtiva sotsiaalse ja õigusliku korra järjepidevus ja usaldusväärsus. EIK leidis, et need argumendid on relevantid. EIK võttis arvesse kassatsioonikohtu arutluskäiku selle kohta, et neutraalse soo kohtulik tunnistamine oleks prantsuse õiguses kaugeleulatuvad tagajärjed ja see tooks kaasa mitmeid seadusandlikke muudatusi.

Kuigi kaebaja väitis, et ta ei taotle üldise õiguse kehtestamist kolmanda soo tunnistamisele, vaid üksnes tema soo kohta tehtud märke parandamist, märkis EIK, et kui EIK peaks rahuldama kaebaja nõude, tähendaks see, et kostjariik oleks artiklist 46 tulenevate kohustuste täitmiseks kohustatud muutma oma siseriiklikku seadust selles osas. Sellest tulenevalt leidis EIK, et EIK-l on käesolevas asjas kohustus vaoshoitust rakendada.

EIK jõudis järeldusele (arvestades kostjariigi kaalutusõigust), et Prantsusmaa ei ole oma positiivseid kohustusi rikkunud seoses kohutusega tagada kaebajale eraelu austus. EIK leidis, et artikli 8 rikkumist käesolevas asjas ei ole.

Lahendile on lisatud eriarvamused.

[Lahend](#) (prantsuse keeles)

[Kokkuvõte](#) (inglise keeles)

¹ Lühiülevaates kajastatud lahendite valiku aluseks on EIK enda otsingumootoris avaldatud Legal Summary'd.