

8. detsember 2022

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-460/20

Google (väidetavalt ebatäpsele sisule viitava lingi eemaldamine)

Euroopa Kohus märkis, et õigus isikuandmete kaitsele ei ole absoluutne õigus, vaid seda tuleb käsitleda lähtuvalt selle ülesandest ühiskonnas ning kaaluda võrreldes muude põhiõigustega vastavalt proportsionaalsuse põhimõttele. Isikuandmete kaitse üldmääruses on sõnaselgelt ette nähtud, et õigus andmete kustutamisele on välistatud, kui töötlemine on vajalik selleks, et teostada muu hulgas õigust teabevabadusele.

Euroopa Kohus leidis, et otsingumootori haldaja peab eemaldama lingid lingitud sisus sisalduvale teabele, kui taotleja tõendab, et teave on ilmselgelt ebaõige. Selle tõendamiseks ei pea siiski esitama kohtuotsust, mis on tehtud veebisaidi avaldaja suhtes.

[Pressiteade](#)

[Kohtuotsus](#)

8. detsember 2022

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-694/20

Orde van Vlaamse Balies jt

Euroopa Kohus tuletas kõigepealt meelde, et Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikkel 7 kaitseb igasuguse isikutevahelise kirjavahetuse konfidentsiaalsust ning annab tugevdatud kaitse advokaadi ja tema klientide vahelisele teabevahetusele. Advokaatide kutsesaladusele antud erilist kaitset õigustab asjaolu, et advokaatidele antakse demokraatlikus ühiskonnas põhjapanev ülesanne kaitsta õigussubjekte. See ülesanne nõuab, et igal õigussubjektil peab olema võimalus täiesti vabalt oma advokaadi poole pöörduda ning seda on tunnustatud kõigis liikmesriikides. Kutsesaladus hõlmab ka õigusnõustamist ning seda nii selle sisu kui ka selle olemasolu osas. Välja arvatud erandjuhtudel peab klientidel olema võimalik õiguspäraselt oodata, et nende advokaat ei avalda ilma nende nõusolekuta kellelegi, et nad konsulteerivad temaga.

Ent direktiivis 2011/16/EL ette nähtud kohustus, mis lasub vahendajast advokaadil, kellel on kutsesaladuse hoidmise kohustus, viivitamata teavitada teisi vahendajaid neil lasuvatest aruandluskohustustest toob tingimata kaasa selle, et teised vahendajad saavad teada vahendajast advokaadi isiku. Nad saavad teada ka tema analüüsist, mille kohaselt tuleb asjasse puutuvast maksuskeemist aru anda, ning asjaolust, et temaga konsulteeritakse sel teemal. Selline teavitamiskohustus riivab põhiõiguste harta artikliga 7 tagatud õigust sellele, et austataks advokaatide ja nende klientide vahel edastatavate sõnumite saladust. Arvestades, et teised vahendajad on kohustatud teavitama pädevat maksuhaldurit advokaadi isikust ja asjaolust, et temaga konsulteeritakse, toob see kohustus kaudselt kaasa veel ühe riive õigusesse kutsesaladusele.

Euroopa Kohus leidis, et teavitamiskohustus, mis lasub kutsesaladust hoidma kohustatud advokaadil, ei ole vajalik selle eesmärgi saavutamiseks. Nimelt kõik vahendajad on kohustatud selle teabe pädevale maksuhaldurile edastama. Ükski vahendaja ei saa väita, et ta ei olnud teadlik tema suhtes otseselt ja isiklikult kehtivatest aruandluskohustustest, mis on direktiivis sõnaselgelt sätestatud.

¹ Lühiülevaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetel. Vt ka https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/

Aruandluskohustus, mis lasub teistel vahendajatel, kellel ei ole kutsesaladuse hoidmise kohustust, ja selliste vahendajate puudumise korral asjaomase maksumaksja aruandluskohustus tagavad üldjuhul, et maksuhaldurit teavitatakse. Maksuhaldur võib pärast sellise teabe saamist nõuda lisateavet otse asjaomaselt maksumaksjalt, kes võib seejärel pöörduda oma advokaadi poole abi saamiseks. Samuti võib maksuhaldur kontrollida maksumaksja maksuõiguslikku olukorda.

Sellest tulenevalt Euroopa Kohus leidis, et direktiivis ette nähtud teavitamiskohustus ei ole vajalik ja rikub seega õigust sellele, et austataks advokaadi ja tema kliendi vahel edastatavate sõnumite saladust.

[Pressiteade](#)

[Kohtuotsus](#)