

13. oktoober 2022

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-344/20

S.C.R.L. (usuline riietus)

Euroopa Kohus selgitas, et ettevõttesisene reegel, mis keelab usulisi, maailmavaatelisi või poliitilisi veendumusi väljendavate nähtavate tunnuste kandmise, ei kujuta endast otsest diskrimineerimist, kui seda kohaldatakse üldiselt ja vahet tegemata kõikide töötajate suhtes.

Euroopa Kohus lisas, et erinev kohtlemine ei ole kaudne diskrimineerimine, kui sellel on objektiivselt põhjendatav õigustatud eesmärk ja selle eesmärgi saavutamise vahendid on asjakohased ja vajalikud, tuletades samas meelde, et kuigi tööandja soov järgida neutraalsuse poliitikat kujutab iseenesest õiguspärast eesmärki, ei ole see iseenesest piisav, et objektiivselt põhjendada kaudselt usutunnistusel või veendumustel põhinevat erinevat kohtlemist, kuna sellise põhjenduse objektiivsust saab kindlaks teha üksnes tööandja tegeliku vajaduse korral, mida ta peab tõendama.

Euroopa Kohus lisas, et kaudse diskrimineerimise põhjendatuse hindamise etapis ole liidu õigusega vastuolus, kui liikmesriigi kohus omistab lahknevate huvide kaalumisel suuremat tähtsust usutunnistuse või veendumustega seotud huvidele kui näiteks ettevõtlusvabadusega seotud huvidele, tingimusel et see tuleneb riigisisestest õigusest.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

¹ Lühiülevaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetel. Vt ka https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/