

**17. mai 2022**

**Euroopa Kohtu otsus kohtuasjades C-600/19 Ibercaja Banco, C-693/19 SPV Project 1503, C-831/19 Banco di Desio e della Brianza e.a., C-725/19 Impuls Leasing România , C-869/19 Unicaja Banco**

Euroopa Kohtu suurkoda lahendas kohtuotsustes mitu eelotsusetaotlust, mille esitasid Hispaania, Itaalia ja Rumeenia kohtud ning mis käsitlesid seda, kuidas tõlgendada direktiivi 93/13/EMÜ ebaõiglaste tingimuste kohta tarbijalepingutes.

Esialt kordas Euroopa Kohus üle, et direktiiviga 93/13 rakendatud kaitsesüsteem lähtub eeldusest, et tarbija on suhetes ettevõtjaga nõrgemal läbirääkimispositsioonil ja tal on vähem teavet. Seda nõrgemat positsiooni arvestades näeb direktiiv 93/13 ette, et ebaõiglased lepingutingimused ei ole tarbijale siduvad. Tegemist on imperatiivse sättega, mille eesmärk on asendada lepinguga loodud formaalne tasakaal lepingupoolte õiguste ja kohustuste vahel tegeliku tasakaaluga.

Seejärel märkis Euroopa Kohus, et liikmesriigi kohus peab omal algatusel hindama, kas direktiivi 93/13 kohaldamisalasse kuuluv lepingutingimus on ebaõiglane, ja et liikmesriigid on kohustatud kehtestama piisavad ja tõhusad vahendid, et lõpetada ebaõiglaste tingimuste kasutamine.

Kohus leidis, et väidetavalt ebaõiglase lepingutingimuse hindamisele kohaldatavad menetlusnormid ei ole liidu õiguses põhimõtteliselt ühtlustatud ning järelikult kuuluvad need liikmesriikide riigisisese õiguskorra reguleerimisalasse. Riigisisised menetlusnormid peavad vastama tõhususe põhimõttele , s.t vastama tõhusa kohtuliku kaitse nõudele.

[Pressiteade](#)

Otsused: [C-600/19](#), [C-693/19](#) ja [C-831/19](#), [C-725/19](#) ja [C-869/19](#)

**18. mai 2022**

**Üldkohtu otsus kohtuasjas T-609/19**

*Canon vs. komisjon*

Üldkohus jättis hagi tervikuna rahuldamata ja mõistis kohtukulud välja hagejalt, mille esitas Canon, kellele komisjon oli määranud 28 miljoni euro suuruse trahvi, kuna Canon oli eiranud koondumiste kontrolli eeskirju Toshiba Medical Systems Corporationi ostmisel.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#) (inglise keeles)

**18. mai 2022**

**Üldkohtu otsus kohtuasjas T-577/20**

*Ryanair vs. komisjon* (Condor - päästmisabi)

Euroopa Liidu Üldkohus kinnitas, et Saksamaa antud päästmisabi äriühingule Condor on liidu õigusega kooskõlas. Asjaolu, et Condori rahalised raskused olid tingitud Thomas Cooki kontserni likvideerimisest, ei takistanud selle abi heakskiitmist komisjoni poolt.

---

<sup>1</sup> Lühiülevaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetal. Vt ka [https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2\\_7052/et/](https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/)

[Pressiteade](#)

[Otsus](#) (inglise keeles)

**19. mai 2022**

**Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-569/20**

*Spetsializirana prokuratura* (põgenenud süüdistatavat puudutav kohtulik arutelu)

Euroopa Liidu Kohus leidis, et kui süüdistatava isiku asukohta ei ole võimalik kindlaks teha, võidakse tagaselja tema üle kohut mõista või ta süüdi mõista, kuid tal peab seejärel olema võimalik taotleda selles asjas uut sisulist kohtulikku arutelu tema juuresolekul. Nimetatud isikule võib selle õiguse andmisest siiski keelduda, kui ta on tahtlikult hoidnud õigusemõistmisest kõrvale, takistades ametiasutusi talle kohtuliku arutelu toimumist teatavaks tegemast.

Kohus täpsustas veel, et see tõlgendus järgib õigust õiglasele kohtulikule arutamisele, millele on viidatud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklites 47 ja 48 ning Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artiklis 6.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)