

10. september 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-465/20

Komisjon vs. Iirimaa jt (riigiabi)

Euroopa Komisjon tegi 2016. aastal otsuse, mille kohaselt Apple'i kontserni kuuluvad äriühingud olid aastatel 1991–2014 saanud maksueeliseid, mis kujutavad endast Iirimaa antud riigiabi. Abi puudutas Apple'i tegevusega väljaspool Ameerika Ühendriike teenitud kasumi maksustamist. Üldkohus tühistas 2020. aastal komisjoni otsuse, kuna leidis, et komisjon ei ole neile äriühingutele valikulise eelise andmist piisavalt tõendanud. Apellatsioonkaebust lahendades tühistas Euroopa Kohus Üldkohtu otsuse ja tegi asjas vastupidise lõpliku kohtuotsuse, millega jättis komisjoni otsuse kehtima.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

10. september 2024

Euroopa Kohtu otsus liidetud kohtuasjades C-29/22 P, C-44/22 P

KS ja KD vs. nõukogu jt ning komisjon vs. KS jt (ühine välis- ja julgeolekupoliitika (ÜJVP))

Kosovos 1999. aastal kadunud või tapetud isikute lähedased pereliikmed KS ja KD pöördusid Euroopa Liidu Üldkohtusse. Kohtuasi puudutab Euroopa Liidu tsiviilmissiooni Kosovos (Eulex), mis loodi ÜVJP raames. Üldkohus jättis nende hagi läbi vaatamata põhjendusega, et tal puudub selleks ilmselgelt pädevus. Euroopa Kohus täpsustas apellatsioonkaebust lahendades, et liidu kohtud on pädevad hindama ÜVJP poliitiliste või strateegiliste valikutega mitte otseselt seotud aktide või tegevusetuse õiguspärasust või neid tõlgendama. See on nii eelkõige otsuste puhul, mille Eulex Kosovo on teinud töötajate värbamisel või järelevalvemeetmete või õiguskaitsevahendite kindlaksmääramisel.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

10. september 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-48/22 P

Google ja Alphabet vs. komisjon (turgu valitseva seisundi kuritarvitamine)

2017. aastal määras komisjon Google'ile ligi 2,4 miljardi euro suuruse trahvi selle eest, et ta kuritarvitas oma turgu valitsevat seisundit mitmel riigisisel internetiotsingu turul, soodustades oma hinnavõrdlusteenust võrreldes tema konkurentide omaga. Kuna Üldkohus jättis sisuliselt selle otsuse ja trahvi muutmata, esitasid Google ja Alphabet Euroopa Kohtule apellatsioonkaebuse, mille viimane jättis aga rahuldumata ja seega Üldkohtu otsuse muutmata.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

¹ Lühiülevaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetel. Vt ka https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/

10. september 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-351/22

Neves 77 Solutions (Venemaa vastased sanktsioonid)

Euroopa Kohus leidis, et siseriikliku sanktsiooni aluseks olev keeld osutada Venemaal asuvalle operaatorile sõjavarustuse vahendamise teenust, oleks tulnud kehtestada määrusega. See keeld kehtib isegi siis, kui neid kaupu ei ole kunagi liikmesriiki imporditud. EuroopaLiidu õigus lubab konfiskeerida kogu selliste teenuste osutamise eest saadud summad.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

11. september 2024

Üldkohtu otsus kohtuasjas T-494/22

NSD vs. nõukogu (Venemaa vastased sanktsioonid)

Üldkohus jättis Vene finantsettevõtja NSD suhtes võetud piiravad meetmed muutmata. Üldkohus märkis, et ent kui riigisisised ametiasutused, kelle ülesanne on piiravaid meetmeid rakendada, vaatavad läbi selliste klientide vara vabastamise taotlust, mis on esitatud selleks nõukogu poolt ette nähtud erandi alusel, peavad nad tagama, et asjaomaste klientide omandiõiguse riive vastab Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 52 ette nähtud tingimustele.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

11. september 2024

Üldkohtu otsused kohtuasjades T-635/22, T-644/22

Fridman jt vs. Euroopa Nõukogu (Venemaa vastased sanktsioonid)

Üldkohus märkis, et Euroopa Liidu õigus võimaldab Euroopa Nõukogul võtta vastu määrusi piiravate meetmete rakendamiseks või jõustamiseks, et tagada nende ühetaoline kohaldamine kõigis liikmesriikides. Liidu õiguses ette nähtud meetmed ei piirdu hoidumiskohustusega ning nõukogu võis kehtestada deklareerimis- ja koostöökohustusi, isegi kui neid ei ole otsuses, millega need on seotud, sõnaselgelt ette nähtud.

Üldkohus leidis veel, et nõukogu ei asunud liikmesriikide asemele, et otsustada, kuidas piiravaid meetmeid liikmesriikide territooriumil rakendatakse ja seal nende eest karistatakse. Vastupidi, liikmesriigi asutustel on säilinud pädevus kindlaks määrata, kas kõrvalehoidmises osalemises seisnev rikkumine ja selle rikkumisega seotud karistused on kriminaal-, tsiviil- või haldusõiguslikku laadi.

[Pressiteade](#)

Otsused: [T-635/22](#) ja [T-644/22](#)

12. september 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-557/23

SPAR Magyarország (põllumajandustoodete hinnad)

Euroopa Kohus leidis, et Ungari õigusaktid, mis kohustavad kauplejaid pakkuma müügiks teatud põllumajandustooteid fikseeritud hinnaga ja eelnevalt kindlaksmääratud kogustes, on vastuolus Euroopa Liidu õigusega.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)
[Otsus](#)