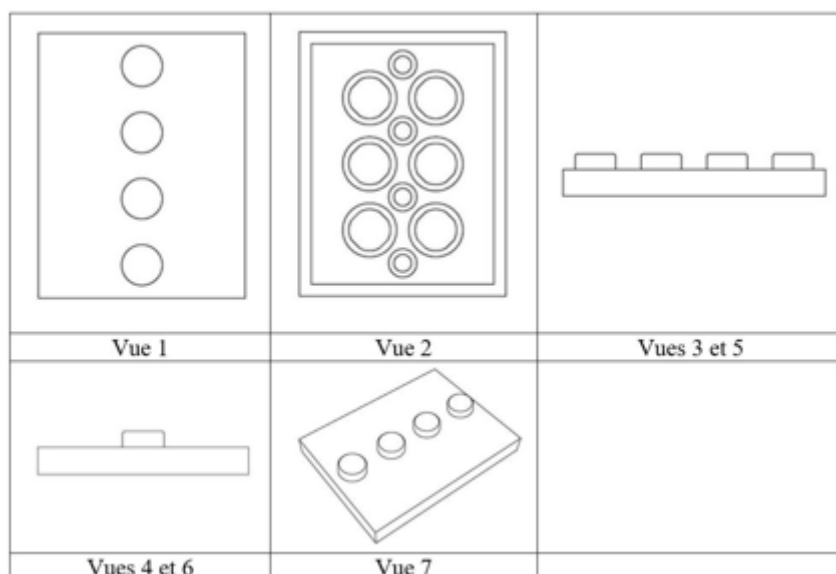


24. jaanuar 2024

Üldkohtu otsus kohtuasjas T-537/22

Delta-Sport Handelskontor vs. EUIPO - Lego (koostemängukomplekti klots)

Üldkohus kinnitas, et LEGO mänguklotsile kehtib kaitse. Lego allpool kujutatud mänguklots on 2010. aastast alates olnud disainilahendusena Euroopa Liidus kaitstud.



Üldkohus tõdes oma kohtupraktika põhjal ja seda täiendades, et disainilahenduse saab kehtetuks tunnistada üksnes juhul, kui kõik selle omadused jäävad kaitse alt välja. Kuna käesoleval juhul puudutasid teatavad Delta Sport Handelskontori argumendid vaid üht omadust EUIPO tunnustatud mitme omaduse seas, siis asus Üldkohus seisukohale, et need argumendid on ainetud, ja ta lükkas nimetatud argumendid sel põhjusel tagasi.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#) (inglise keeles)

25. jaanuar 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjades C-474/22, C-54/23

Laudamotion ja Ryanair (lennureisijate õigused)

Euroopa Kohus leidis, et Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 261/2004 artikli 3 lõike 2 punkti a tuleb tõlgendada nii, et lennureisija peab määruse artikli 5 lõikes 1 ja artikli 7 lõikes 1 ette nähtud hüvitise saamiseks juhul, kui lend hilineb lennuettevõtja poolt algselt kavandatud saabumisaajaga võrreldes kolm tundi või rohkem, olema ilmunud õigeks ajaks registreerimisele, või kui ta on ennast juba veebis registreerinud, peab ta olema ilmunud õigeks ajaks tegutseva lennuettevõtja esindaja juurde lennujaama.

Euroopa Kohus leidis, et Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 261/2004 artikli 5 lõiget 1 ja artikli 7 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et õigust hüvitisele nende sätete tähenduses ei ole niisugusel

¹ Lühüülevaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetal. Vt ka https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/

lennureisijal, kellel oli lend, millele tal oli kinnitatud broneering, võis lõppsihtkohta saabumisel pikaajaliselt hilineda, või kui niisuguse hilinemise kohta oli piisavalt tõendeid, broneeris ise asenduslennu ja jõudis lõppsihtkohta esimese lennu algselt kavandatud saabumisaajaga võrreldes vähem kui kolm tundi hiljem.

Sellistel asjaoludel ei ole võimalik tuvastada kahju, mis seisneb ajakaotuses.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

Otsused: [C-474/22](#) ja [C-54/23](#)

25. jaanuar 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-334/22

Audi (autotootja kaubamärki kujutava embleemi kinnitamiseks mõeldud radiaatorivõredetail)

Euroopa Kohus leidis, et ELi kaubamärgi omanikust autotootja võib keelata kolmandal isikul kasutada tema kaubamärgiga identset või sarnast tähist kolmanda isiku poolt toodetud autode varuosadel, nimelt radiaatorivõredel, kui tähis seisneb radiaatorivõre külge kaubamärki kujutava embleemi paigaldamiseks mõeldud võredetaili kujus, ehkki tehniliselt on võimalik kinnitada embleemi radiaatorivõre külge sellel kõnealust tähist kasutamata.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)