

29. juuli 2024

Euroopa Kohtu otsus liidetud kohtuasjades C-112/22, C-223/22

CU ja ND (sotsiaalabi – kaudne diskrimineerimine)

Euroopa Kohus leidis, et liikmesriik ei või pikaajalistest elanikest kolmandate riikide kodanike suhtes seada sotsiaalkindlustuse, sotsiaalabi või sotsiaalkaitse meetme kohaldamise tingimuseks - mis kehtib ka selle liikmesriigi kodanike suhtes -, et nad oleksid elanud selles liikmesriigis vähemalt 10 aastat, millest 2 viimast aastat katkematult. Liikmesriik ei või ka karistada kriminaalkorras selle eest, kui sellise õigusvastase riigis elamise tingimuse kohta esitatakse valeandmeid.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

29. juuli 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-119/23

Valančius (nimetamine Euroopa Liidu Üldkohtu kohtunikuks)

Euroopa Kohus leidis, et liikmesriigi valitsus, kes on moodustanud sõltumatute ekspertide rühma, kelle ülesanne on hinnata kandidaatide sobivust Euroopa Liidu Üldkohtu kohtuniku ametikohale ja koostada paremusjärjestus kandidaatidest, kes vastavad aluslepingutes² ette nähtud sõltumatuse ja kutsealase pädevuse nõuetele, võib esitada nimekirjas loetletud kandidaatide hulgast kandidaadi, kes ei ole tulnud paremusjärjestuses esikohale, tingimusel et esitatud kandidaat vastab nendele nõuetele.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

29. juuli 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-202/24

Alchaster (vahistamismäärused)

Euroopa Kohus märkis, et pärast Ühendkuningriigi väljaastumist Euroopa Liidust reguleerib Ühendkuningriigi tehtud vahistamismääruste täitmist liidus Euroopa Liidu ja Ühendkuningriigi kaubandus- ja koostööleping. Euroopa Kohus leidis, et liikmesriikide õigusasutused, kellelt taotletakse sellise vahistamismääruse täitmist, peavad eraldi kontrollima, kas esineb oht, et puudutatud isiku Ühendkuningriigile üleandmise korral rikutakse selle isiku suhtes Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, nagu see isik väidab. Kaubandus- ja koostöölepingus ette nähtud loovutamismehhanism erineb sellest mehhanismist, mis on ette nähtud Euroopa vahistamismääruseid käsitlevas raamotsuses.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#) (inglise keeles)

¹ Lühiülevaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetel. Vt ka https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/

² ELL artikli 19 lõike 2 kolmandas lõigus on ette nähtud, et „Euroopa Kohtu kohtunikud ja kohtujuristid ning üldkohtu kohtunikud valitakse isikute hulgast, kelle sõltumatus on väljaspool kahtlust ja kes vastavad [ELTL] artiklites 253 ja 254 sätestatud tingimustele. Nad nimetatakse ametisse liikmesriikide valitsuste ühisel kokkuleppel kuueks aastaks.“ ELTL artikli 254 teisest lõigust tuleneb, et Üldkohtu kohtunikud „valitakse isikute hulgast, kelle sõltumatus on väljaspool kahtlust ning kes on kõrgesse kohtunikuametisse määramiseks pädevad“.

29. juuli 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-436/22

ASCEL (huntide jahipidamine)

Euroopa Kohus leidis, et huntide küttimist ei saa lubada piirkondlikult, näiteks Hispaania *Castilla y Leóni* piirkonnas, kui liigi arvukus on kogu riigis endiselt väike. Euroopa Kohus märkis, et hunti ei saa piirkondlikul tasandil määrata kütitavaks liikideks, kui tema kaitsestaatus riiklikul tasandil on ebasoodne. See kehtib isegi juhul, kui hunt ei ole konkreetsetes piirkonnas elupaikade direktiivi kohaselt rangelt kaitstud, sest liigi majandamise meetmed, nagu näiteks küttimine, peavad igal juhul olema kavandatud selleks, et säilitada või taastada liigi soodne kaitsestaatus.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

29. juuli 2024

Euroopa Kohtu otsus liidetud kohtuasjades C-771/22, C-45/23

HDI Global ja MS Amlin Insurance (COVID-19 ja reisikorraldaja maksejõuetus)

Euroopa Kohus leidis, et reisijatele pakettreisile korraldaja maksejõuetuse vastu antud tagatis on kohaldatav juhul, kui reisija lõpetab oma pakettreisilepingu vältimatute ja erakorraliste asjaolude tõttu, kui asjaomane reisikorraldaja muutub pärast seda lepingu lõpetamist maksejõuetuks ja kui enne kõnealuse maksejõuetuse tekkimist ei ole reisija saanud kõikide tehtud maksete tagasimakset, millele tal on õigus viimati nimetatud sätte alusel.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

29. juuli 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-774/22

FTI Touristik (kohtualluvus tarbijalepingute puhul)

Euroopa Kohus leidis, et Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2012. aasta määrust nr 1215/2012 tuleb tõlgendada nii, et see annab nii rahvusvahelise kohtualluvuse kui ka riigisisese kohtualluvuse sellele liikmesriigi kohtule, kelle tööpiirkonnas on tarbija alaline elukoht, juhul kui tarbija pöördub selle kohtu poole reisikorraldajaga sõlmitud pakettreisilepingust tuleneva vaidluse lahendamiseks ning kui mõlema lepingupoole alaline elu- või asukoht on selles liikmesriigis, kuid reisi sihtkoht on välismaal.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

29. juuli 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-591/21 P

Ryanair ja Laudamotion vs. komisjon (COVID-19)

Euroopa Kohus kinnitas 150 miljoni euro suuruse laenu seaduslikkust, mille Austria andis 2020. aasta suvel Austrian Airlines-ile. Euroopa Kohus jättis rahuldamata Ryanairi kaebuse.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#) (inglise keeles)

29. juuli 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-298/22

Banco BPN/BIC Português jt (teabevahetus krediidasutuste vahel)

Euroopa Kohus leidis, et ELTL artikli 101 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et igakuine vastastikune laiaulatuslik teabevahetus konkureerivate krediidasutuste vahel, mis leidis aset tugevalt kontsentreeritud ja turule sisenemise tõketega turgudel ja mis puudutas nendel turgudel tehtavatele tehingutele kohaldatavaid tingimusi, eelkõige marginaale ja praegusi ning tulevasi riskimuutujaid ja teabevahetuses osalejate individuaalseid tootmisnäitajaid, tingimusel, et vähemalt vahetatud marginaalid on need, mida nimetatud krediidasutused kavatsevad tulevikus kohaldada, tuleb kvalifitseerida eesmärgi tõttu konkurentsipiiranguks. Seega kaubavahetus enam kui 10 aasta jooksul 14 Portugali krediidasutuse vahel võis kujutada endast konkurentsipiirangut.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

29. juuli 2024

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-14/23

Perle (sisserändepoliitika)

Euroopa Kohus leidis, et EL-i õigusega ei ole vastuolus, kui liikmesriik, kes ei ole direktiivi (EL) 2016/801 artikli 20 lõike 2 punkti f üle võtnud, lükkab EL-i õiguses kehtivat kuritarvituste keelu üldpõhimõtet kohaldades õpingute eesmärgil oma territooriumile lubamise taotluse tagasi põhjusel, et kolmanda riigi kodanik on esitanud selle taotluse tegeliku kavatsuseta selle liikmesriigi territooriumil õppida.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)