

2. detsember 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-34/24

Stichting Right to Consumer Justice ja Stichting App Stores Claims (kohtualluvus)

Apple arvestab App Store'is müüdud kolmandate isikute loodud rakenduste müügihinnalt komisjonitasu. Kahe Madalmaade sihtasutuse sõnul, kes kaitsevad Apple'i seadmete paljude tuvastamata, kuid tuvastatavate kasutajate kollektiivseid huve, on need komisjonitasud ülemäära suured ja neile kasutajatele tekitatakse kahju. Nad kritiseerivad Apple'i konkurentsivastast tegevust ja pöördusid Madalmaade kohtusse. Apple vaidles vastu Madalmaade kohtute alluvusele, kuna väidetav kahju tekitanud juhtum ei toimunud Madalmaades ega eelkõige Amsterdamis.

Euroopa Kohus märkis vastuseks talle esitatud küsimustele, et kõnealune App Store oli loodud spetsiaalselt Madalmaade turu jaoks. Selles virtuaalses ruumis tehtud ostude käigus tekkinud kahju võib seega avalduda sellel territooriumil, sõltumata kohast, kus asjaomased kasutajad ostu tegemise hetkel asusid. Euroopa Kohus leidis, et Madalmaade kohtutel on seega rahvusvaheline ja riigisisene kohtualluvus vaidluse lahendamiseks.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

2. detsember 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-492/23

Russmedia Digital ja Inform Media Press (andmekaitse)

Euroopa Kohus leidis, et veebituru haldaja on tema platvormil avaldatud kuulutustes sisalduvate isikuandmete vastutav töötleja. Euroopa Kohus märkis, et sellega seoses peab ta enne avaldamist muu hulgas tuvastama kuulutused, mis sisaldavad tundlikke andmeid, ja kontrollima, kas kuulutuse esitaja on tõepoolest isik, kelle andmeid kuulutus sisaldab, või kas tal on selle isiku sõnaselge nõusolek.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

4. detsember 2025

Euroopa Kohtu otsus liidetud kohtuasjades C-580/23, C-795/23

Mio jt (tarbekunstiteoste autoriõiguse kaitse)

Kaks mööblitootjat väidavad vastavalt Rootsi ja Saksamaa kohtutes, et kaks mööblimüüjat on rikkunud nende autoriõigusi teatud mööbliesemetele. Rootsi tootja Galleri Mikael & Thomas Asplund leiab, et söögilauad, mida turustab Rootsi kontsern Mio, sarnaneb tugevalt laudadega, mida see grupp toodab, ja mis on tarbekunstiteostena autoriõigusega kaitstud. Šveitsi tootja USM U. Schärer Söhne väidab, et Saksa veebimüüja konektra pakub mööblisüsteemi, mis on identne tema toodetud moodulmööblisüsteemiga ja mis on tarbekunstiteosena autoriõigusega kaitstud.

Stockholmis asuv apellatsioonikohus ja Saksamaa Liidukohus esitasid Euroopa Kohtule küsimused tingimuste kohta, mille kohaselt võib utilitaarne ese olla tarbekunstiteos ja seega autoriõigusega kaitstud.

¹ Lühiülevaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetel. Vt ka https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/

Euroopa Kohus tuletas meelde, et teatud olukordades võib objekt olla kaitstud nii disainilahendusena kui ka teosena autoriõiguse tähenduses. Euroopa Kohus selgitas sellega seoses, et nende erinevate kaitseliikide vahel ei ole reegli ja erandi suhet. Autoriõiguse tähenduses teosena kaitsmise osas tuleb tarbekunsti objekti originaalsust hinnata samade nõuete kohaselt, mida kasutatakse muud tüüpi objektide originaalsuse hindamiseks.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)