

8. aprill 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-292/23

Euroopa Prokuratuur (menetlustoimingute kohtulik kontroll)

Euroopa Kohus leidis, et Euroopa Prokuratuuri menetlustoiminguid, mis võivad mõjutada neid vaidlustavate isikute õiguslikku olukorda, peab olema võimalik kohtulikult kontrollida. Selle, kas tegemist on niisuguse toiminguga, peab konkreetse ja spetsiifilise analüüsi abil kindlaks tegema liikmesriigi kohus. Selline kontroll peab siiski toimuma otsese kaebuse vormis üksnes siis, kui riigisiseses õiguses on seda liiki õiguskaitsevahend ette nähtud liikmesriigi asutuste analoogse otsuse vahetuks vaidlustamiseks.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

10. aprill 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-481/23

Sangas (Euroopa vahistamismäärus)

Euroopa Kohus leidis, et raamotsuse 2002/584/JSK Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta, mida on muudetud nõukogu 26. veebruari 2009. aasta raamotsusega 2009/299/JSK, artikli 4 punkti 6 tuleb tõlgendada nii, et Euroopa vahistamismäärust täitev õigusasutus ei või keelduda vahistamismääruse täitmisest selle sätte alusel, kui nimetatud vahistamismäärus ei ole tehtud vabadusekaotuse või vabadust piirava julgeolekumeetme täitmiseks. Raamotsuse 2002/584, mida on muudetud raamotsusega 2009/299, artikli 4 punkti 4 tuleb tõlgendada nii, et Euroopa vahistamismäärust täitev õigusasutus ei või keelduda vahistamismääruse täitmisest selle sätte alusel, kui teod ei kuulu vahistamismäärust täitva liikmesriigi jurisdiktsiooni alla tema kriminaalõiguse alusel, ja seda ka siis, kui kriminaalmenetlus või karistus oleks olnud aegunud, kui selle liikmesriigi õigus oleks olnud kohaldatav.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

10. aprill 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-607/21

Belgia riik (Euroopa Liidu kodanike ja nende pereliikmete õigus vabalt liikuda ja elada liikmesriikide territooriumil)

Euroopa Kohus leidis, et tuvastamiseks, kas Euroopa Liidu kodaniku partneri üleneja lähisugulane on selle Euroopa Liidu kodaniku ja/või tema partneri ülalpeetav, peab liikmesriigi pädev asutus võtma arvesse nii selle üleneja sugulase olukorda tema päritoluriigis kuupäeval, mil ta sealt lahkus ja ühines liidu kodanikuga vastuvõtvast liikmesriigis, vajaduse korral dokumentide alusel, mis on välja antud enne seda kuupäeva, kui ka sellise üleneja sugulase olukorda selles liikmesriigis elamisloa taotluse esitamise kuupäeval, kui nende kahe kuupäeva vahel on möödunud mitu aastat. Euroopa Liidu kodaniku partneri ülenejal lähisugulasel, kes tõendab, et ta oli nii elamisloa taotluse esitamise kuupäeval, st mitu aastat pärast vastuvõtvasse liikmesriiki saabumist, kui ka riiki saabumise kuupäeval Euroopa Liidu kodaniku ja/või tema partneri ülalpeetav, on liidu kodaniku õigustest tuletatud üle kolmekuuline riigis elamise

¹ Lühiülevaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetel. Vt ka https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/

õigus, mis tuvastatakse elamisloa väljaandmisega, kui selle liidu kodaniku puhul on täidetud direktiivi artiklis 7 sätestatud tingimused. Riigis elamise õiguse andmisest ei saa keelduda põhjendusel, et riigisiseste õigusnormide kohaselt viibib see üleneja sugulane taotluse esitamise kuupäeval selle liikmesriigi territooriumil ebaseaduslikult.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)