

29. aprill 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-181/23

Euroopa Komisjon vs. Malta (liikmesriigi kodakondsuse andmine)

Euroopa Kohus märkis, et kuigi liikmesriigi kodakondsuse andmise ja kaotamise tingimuste määratlemine kuulub liikmesriigi pädevusse, tuleb seda pädevust teostada Euroopa Liidu õigust järgides. Kodakondsussuhe liikmesriigiga põhineb erilisel solidaarsus- ja lojaalsussuhtel selle riigi ja tema kodanike vahel ning vastastikustel õigustel ja kohustustel. Kui liikmesriik annab oma kodakondsuse ja seega automaatselt ka liidu kodakondsuse otseseks vastutasuks investeeringute või ette kindlaks määratud maksete eest tehingupõhise menetluse teel, rikub ta ilmselgelt neid põhimõtteid. Selline Euroopa Liidu kodaniku staatuse „äriks muutmine“ on vastuolus selle Euroopa Liidu kodakondsuse aluskontseptsiooniga, mis on määratletud aluslepingutes. See rikub lojaalse koostöö põhimõtet ja seab ohtu liikmesriikide vastastikuse usalduse seoses nende kodakondsuse andmisega – usalduse, mis oli aluslepingutega liidu kodakondsuse loomise eeldus.

Euroopa Kohus leidis, et kuna Malta on kehtestanud ja rakendanud investoritele kodakondsuse andmise 2020. aasta kava, mis tähendab seega liikmesriigi kodakondsuse ja sellest tulenevalt liidu kodaniku staatuse andmise muutmist äriks, siis on see liikmesriik rikkunud Euroopa Liidu õigust.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

29. aprill 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-452/23

Fastned Deutschland (kontsessioonid)

Seoses vaidlusega, mis puudutas Saksamaa kiirteedel teenindusrajatiste käitamiseks kehtivate kontsessioonide laiendamist elektrisõidukite laadimispunktide ehitamisele ja käitamisele, küsiti Euroopa Kohtult, kas teatud tingimustel on selline laiendamine võimalik ilma uut kontsessiooni andmise menetlust korraldamata. Euroopa Kohus leidis, et sellega ei ole vastuolus asjaolu, et algul oli kontsessioon antud *in-house*-üksusele, kuid vahepeal on kontsessioonäär erastatud. Kontsessiooni algse andmise õiguspärasust ei ole vaja kontrollida, kui on möödunud kõik selle vaidlustamiseks ette nähtud tähtajad. Tingimus, et muudatus peab olema „tulenev“ ettenägematutest asjaoludest, tähendab, et need asjaolud nõuavad algse kontsessiooni kohandamist, et tagada selle nõuetekohane täitmine.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

29. aprill 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-453/23

Prezydent Miasta Mielca (riigiabi)

Poolas keelduti andmast ettevõtjale kinnisvaramaksuvabastust, mis oli ette nähtud juhul, kui maatükil on raudteeettevõtjate kasutusse antud raudteeinfrastruktuur, põhjendusel, et vabastuse andmisega rikutakse riigiabi käsitlevat liidu õigust. Poola kõrgeim halduskohus esitas Euroopa Kohtule selle kohta küsimuse. Euroopa Kohus asus seisukohale, et selline üldine ja abstraktne maksuvabastus, nagu on

¹ Lühüülevaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetel. Vt ka https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/

ette nähtud Poola seaduses, ei ole üldjuhul riigiabi, kuna see ei anna valikulist eelist. Maksuvabastus ei näi olevat seotud maksuvabastust saavate ettevõtjate või nende tegevuse ühe või mitme eriomadusega ega näi olevat osa ilmselt diskrimineerivast süsteemist. See põhineb neutraalsel kriteeriumil ja seda kohaldatakse eri ettevõtjate suhtes, sealhulgas erineva suurusega ja eri sektorites tegutsevate ettevõtjate ning mittemajanduslike üksuste suhtes. Lisaks on sellel kaks eesmärki: eelarve ja keskkond. Siiski on liikmesriigi kohtu ülesanne hinnata, kas vaidlusalust maksuvabastust käsitlevad õigusnormid kujutavad endast riigiabi või mitte.

[Pressiteade](#)
[Otsus](#)

30. aprill 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-246/24

Generalstaatsanwaltschaft Frankfurt am Main (piiravad meetmed seoses Venemaa tegevusega)

Euroopa Kohus leidis, et keeld eurodes või mõnes teises liikmesriigi ametlikus vääringus pangatähtede ekspordile Venemaale kehtib ka siis, kui raha on mõeldud meditsiinilisteks ravikuludeks. Sellisel juhul võib riiki viia ainult summad, mis on vajalikud reisi- ja elamiskulude (isiklike kulude) katmiseks.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)
[Otsus](#)

30. aprill 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-386/23

Novel Nutriology (toidu kohta esitatavad toitumis- ja tervisealased väited)

Euroopa Kohus leidis, et reklaamimine, mis sisaldab tervisealaseid väiteid taimsete ainete kohta, on hetkel keelatud. See üldine keeld kehtib kuni Euroopa Komisjon on oma hindamise nende väidete osas lõpule viinud ja need on kantud lubatud tervisealaste väidete loetellu, välja arvatud juhul, kui nende kasutamine on juba lubatud üleminekusätte alusel.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)
[Otsus](#)

30. aprill 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-745/23

Alenopik (valuutakurss, mida Euroopa Keskpank ei avalda)

Euroopa Kohus leidis, et Euroopa Liidu õigusega ei ole vastuolus, kui liikmesriik – selleks, et määrata kindlaks, kas selles sättes ette nähtud deklareerimiskohustus on kohaldatav – tuvastab sellise sularahasumma väärtuse, mis on muus vääringus kui euro, mille konverteerimiseks Euroopa Keskpank (EKP) vahetuskurssi ei avalda, tuginedes veebilehel avaldatud kursile, mis kajastab euro ja kõnealuse vääringu vahelist võrdsust kuupäeval, mil asjaomane isik Euroopa Liidu territooriumile sisenes või sealt lahkus, isegi juhul, kui see kurss on kõrgem kui teisel veebilehel avaldatud kurss, kuid tingimusel, et:

- esiteks vastab see vahetuskurss ühele nendest kurssidest, mida tegelikult ja sageli kohaldatakse asjaomase vääringu eurodesse vahetamise tehingutele,
- teiseks on asjaomane liikmesriik määratlenud nimetatud kursi selgelt, arusaadavalt ja üheselt mõistetavalt kui sel eesmärgil kohaldatava vahetuskursi,
- kolmandaks on teave selle vahetuskursi kohta vabalt ja kergesti kättesaadav ning

- neljandaks oli asjaomastel isikutel seega võimalik sellest kindlalt teada saada hiljemalt siis, kui nad sisenesid liidu territooriumile või sealt lahkusid.

[Otsus](#)