

4. märts 2026

Üldkohtu otsus kohtuasjas T-656/24

NI ja HZ vs. European Air Charter AG (hüvitise maksmise kohustusest vabastamine)

Üldkohus leidis, et lennufirma iseseisev otsus oodata ära lennureisijad, kes tõrke tõttu julgestuskontrollis ei ole seda kontrolli veel läbinud, võib katkestada põhjusliku seose erakorralise asjaolu – milleks on tõrge julgestuskontrollis – ja samal päeval sama lennukiga kavandatud hilisema lennu saabumise vähemalt kolmetunnise hilinemise vahel, kui see otsus on hilinemise määrav põhjus. Lennufirma ei pea kaaluma sama rotatsiooniga seotud eri reisijarühmade huve.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

5. märts 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-151/24

Luevi (sotsiaalabi kolmandate riikide kodanikele)

Albaania kodanik, kellel oli perekondlikel põhjustel kaheaastane elamisluba, mis võimaldas tal ka Itaalias töötada, taotles Itaalia riigilt sotsiaaltoetust.

Itaalia riiklik sotsiaalkindlustusinstituut (INPS) lükkas aga tema taotluse tagasi põhjusel, et tal ei olnud Euroopa Liidu pikaajaliste elanike elamisluba, mis on Itaalia seaduste kohaselt nõutav kolmandate riikide kodanike jaoks.

Selle otsuse peale esitatud kaebuses andis Itaalia kassatsioonikohus asja konstitutsioonikohtule, leides, et see nõue võib olla vastuolus Itaalia põhiseaduse ja Euroopa Liidu õigusega. Konstitutsioonikohus esitas Euroopa Kohtule eelotsuse küsimuse, kas Euroopa Liidu õigus lubab liikmesriigil seada kolmandate riikide kodanikele sotsiaaltoetuse määramise tingimuseks pikaajalise elamisloa olemasolu.

Euroopa Kohus leidis, et Euroopa Liidu õiguses sätestatud võrdse kohtlemise põhimõtte kehtib ainult tööturul aktiivsetele isikutele mõeldud sotsiaalkindlustusmeetmetele. Kõnealune sotsiaaltoetus on mitteosamakseline rahaline eritoetus, st mida makstakse olenemata tööperioodi lõppemisest ja mille eesmärk on katta puudusest tingitud vajadus. See ei kuulu „sotsiaalkindlustuse”, vaid pigem „sotsiaalabi” mõiste alla, mis kaetakse vastuvõtva liikmesriigi rahandusest. Seetõttu ei kohusta Euroopa Liidu õigus liikmesriike järgima selles seaduses sätestatud võrdse kohtlemise põhimõtet seda tüüpi sotsiaaltoetuste määramisel.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

¹ Lühüülevaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetal. Vt ka https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/

5. märts 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-458/24

Daraa (varjupaigapoliitika)

Euroopa Kohus leidis, et Dublin III määruses sätestatud kriteeriumide alusel vastutavaks määratud liikmesriik ei saa end pelgalt ühepoolse teatega vabaneda talle sellest määrusest tulenevatest kohustustest. Selline võimalus võib seada ohtu Dublini III süsteemi nõuetekohase toimimise. Kõnealune liikmesriik jääb seega esmajärjekorras vastutavaks liikmesriigiks.

Euroopa Komisjon või mis tahes muu liikmesriik võib esitada kohustuste rikkumise hagi liikmesriigi vastu, kes ei järgi Dublin III määrust.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

5. märts 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-150/24

Aroja (ebaseaduslikult riigis viibivate isikute tagasisaatmine)

Eelotsusetaotlus oli esitatud menetluses, milles Soomes ebaseaduslikult viibiv kolmanda riigi kodanik A vaidleb Rikoskomisario B-ga (kriminaalpolitsei komissar B) selle üle, kas kõnealuse kolmanda riigi kodaniku kolmas kinnipidamisperiood tema päritoluriiki väljasaatmise eesmärgil oli õiguspärane.

Euroopa Kohus leidis, et selleks, et kontrollida, kas liikmesriigis ette nähtud kinnipidamise maksimaalne kestus on saavutatud, tuleb kokku liita kõik ajavahemikud, mille jooksul on selles liikmesriigis ebaseaduslikult viibivat kolmanda riigi kodanikku direktiivi 2008/115/EÜ artikli 15 alusel ühe ja sama tagasisaatmisotsuse täitmiseks kinni peetud.

Sellise kohtuliku kontrolli puudumine ei too automaatselt kaasa asjaomase kodaniku viivitamatut vabastamist. Tõepoolest, seni kuni on täidetud tagasisaatmisdirektiivis sätestatud kinnipidamise sisulised tingimused, ei nõua esialgse maksimaalse kuuekuulise perioodi ületamine pikendamisotsuse tühistamist ega kinnipidamise tühistamist.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

5. märts 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-613/24

Euroopa Komisjon vs. Portugal (kohustuste rikkumine)

Euroopa Kohus leidis, et Portugalilt mõistetakse välja 10 miljonit eurot, kuna ta ei täitnud Euroopa Kohtu otsust, millega tuvastati tema poolt elupaikade direktiivi rikkumine. Samuti määras kohus Portugalile karistusmakse summas 41 250 eurot päevas kuni kohtuotsuse täieliku täitmiseni, mida vähendatakse, kui liikmesriik teeb edusamme. Kohus märkis, et bioloogilise mitmekesisuse säilitamine ja taastamine Euroopas on üks Euroopa Liidu peamisi prioriteete.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)