

8. juuli 2026

Üldkohtu otsus kohtuasjas T-268/21 ja T-538/24

Ryanair vs. Euroopa Komisjon (COVID-19 riigiabi)

2020. aasta oktoobris teatas Itaalia Euroopa Komisjonile abiskeemist, mille kaudu maksti 130 miljoni euro suurusest fondist toetusi teatud Itaalia tegevusloaga lennuettevõtjatele. Eesmärk oli hüvitada kahju, mis tekkis ajavahemikul 1. märts – 15. juuni 2020 COVID-19 reisipiirangute ja muude piiravate meetmete tõttu. Komisjon kiitis meetme heaks Euroopa Liidu riigiabi reeglite alusel.

Ryanair vaidlustas otsuse ning 2023. aastal tühistas Üldkohus Komisjoni heakskiidu, leides, et Komisjoni põhjendus ei olnud piisav ühe abikõlblikkuse tingimuse – töötajate miinimumtasustamise nõude – osas. Hiljem aga tühistas Euroopa Kohus selle otsuse 23. jaanuaril 2025 ning saatis asja Üldkohtule uuesti läbivaatamiseks. Vahepeal laiendati abiskeemi ka 2020. aasta teisele poolele ning 2023. aastal pikendati seda 2021. aastaks, suurendades eelarvet veel 100 miljoni euro võrra. Ka selle laienduse kiitis Euroopa Komisjon heaks ning Ryanair esitas uue hagi.

Ryanair väitis, et abiskeem eelistas Itaalia lennufirmasid ja diskrimineeris teistes liikmesriikides registreeritud vedajaid. Üldkohus sellega ei nõustunud. Kohus leidis, et nõue omada Itaalia tegevusluba oli seotud eesmärgiga hüvitada kahju ettevõtjatele, keda Itaaliaga seotud lennupiirangud kõige rohkem mõjutasid. Selline erinev kohtlemine oli lubatav ELTL artikli 107 lõike 2 punkti b alusel, mis võimaldab hüvitada erakorralistest sündmustest põhjustatud kahju.

Üldkohus leidis, et Itaalia COVID-19 lennundusabi, mis oli suunatud Itaalia tegevusloaga lennuettevõtjatele, oli õiguspärane, ei rikkunud diskrimineerimiskeeldu ega siseturu põhivabadusi ning Euroopa Komisjon tegutses abi heaks kiites õiguspäraselt.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

Otsused: [T-268/21](#) ja [T-538/24](#) (mõlemad inglise keeles)

8. juuli 2026

Üldkohtu otsus T-1079/23, T-1080/23 and T-214/24

Apple vs. Euroopa Komisjon (digiteenused)

Üldkohus jättis rahuldamata Apple'i hagi, kinnitades Euroopa Komisjoni otsuse määrata Apple „gatekeeperiks“ (pääsuvalitsejaks) App Store'i ja iOS-i suhtes digiturgude määruse alusel. Samuti leidis kohus, et Apple'i hagi iMessage'i puudutavates küsimustes olid vastuvõetamatud.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

¹ Lühüülevaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetal. Vt ka https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/

9. juuli 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-234/25

Sky Österreich Fernsehen (voogedastus)

Austria teleettevõtte Sky Österreich pakkus voogedastusteenuseid „Sport & Live TV“ ja „Fiction & Live TV“. Lepingu sõlmimisel pidi tarbija nõustuma tingimusega, et teenuse osutamine algab kohe ning seetõttu kaotab ta tavapärase kauglepingu puhul kehtiva 14-päevase taganemisõiguse.

Austria tarbijakaitseorganisatsioon vaidlustas selle tingimuse. Vaidluse keskmes oli küsimus, kas tegemist on:

- digitaalse sisu tarnimisega (mille puhul võib taganemisõigus teatud tingimustel lõppeda kohe pärast teenuse alustamist), või
- digitaalse teenusega (mille puhul jääb taganemisõigus üldjuhul alles).

Austria Ülemkohus palus Euroopa Kohtul tõlgendada tarbijaõiguste direktiivi.

Euroopa Kohus leidis, et voogedastuse tellimusteenus (*streaming subscription*), mille sisu ja kasutajakogemus kohanduvad kasutaja käitumise järgi, on üldjuhul digitaalne teenus, mitte pelgalt digitaalne sisu. Seetõttu ei saa tarbija 14-päevast taganemisõigust automaatselt kaotada kohe teenuse kasutamise alustamisel.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#) (prantsuse keeles)

9. juuli 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-788/24

Anne Frank Fonds (geoblokeerimine Euroopa Liidus)

Anne Frank kirjutas aastatel 1942–1944 Amsterdamis varjul olles oma kuulsa päeviku. Autoriõigused tema teostele kuuluvad tänapäeval Anne Frank Fondile. Autoriõiguse olukord ei ole kogu Euroopa Liidus ühesugune:

- Madalmaades on osa Anne Franki käsikirjadest kaitstud kuni 2037. aastani;
- mitmes teises riigis, sealhulgas Belgias, on autoriõigus juba lõppenud ning teosed kuuluvad avalikku omandisse.

2021. aastal avaldasid Anne Frank Stichting ja teised organisatsioonid internetis tasuta Anne Franki käsikirjade teadusväljaande hollandi keeles. Veebilehele lisati geoblokeerimine, et vältida ligipääsu riikidest, kus teosed olid jätkuvalt kaitstud.

Anne Frank Fonds leidis siiski, et tegemist on autoriõiguste rikkumisega, sest Madalmaade kasutajad võisid geoblokeeringust mööda minna VPN-i abil. Asi jõudis Madalmaade ülemkohtu kaudu Euroopa Kohtusse.

Euroopa Kohus leidis, et teost, mis on ühes liikmesriigis juba avalikus omandis (*public domain*), võib seal internetis tasuta avaldada ka siis, kui sama teos on mõnes teises liikmesriigis endiselt autoriõigusega kaitstud. Selle eelduseks on aga tõhusate geoblokeerimismeetmete kasutamine, mis piiravad juurdepääsu riikidest, kus kaitse veel kehtib.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#) (prantsuse keeles)

9. juuli 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-428/23

ROGON jt (jalgpall)

2015. aastal võttis Deutscher Fußballbund (Saksamaa Jalgpalliliit - DFB) vastu reegli, mis reguleerivad mängijaagentide tegevust professionaalses jalgpallis. Need käsitlevad olukordi, kus mängijad ja klubid kasutavad agentide teenuseid mängijalepingute või üleminekutehingute sõlmimisel. Muuhulgas nägid reeglid ette:

- agentide registreerimiskohustuse;
- allumise FIFA, DFB ja Saksamaa Jalgpalliliiga (DFL) reeglitele;
- keelu saada sissetulevate üleminekute puhul osa klubi tulevastest üleminekutuludest;
- keelu võtta komisjonitasu alaealiste mängijate üleminekute puhul;
- kohustuse avalikustada agentidele makstud tasud;
- sanktsioonid rikkumiste korral.

Saksa ettevõtte ROGON, selle asutaja ning Austria agentuur vaidlustasid need reeglid, väites, et need rikuvad Euroopa Liidu konkurentsioiguses sätestatud kartellikeeldu. Saksa Liidukohus pöördus eelotsusetaotlusega Euroopa Kohtu poole.

Euroopa Kohus leidis, et DFB mängijaagentide tegevust reguleerivad eeskirjad võivad olla Euroopa Liidu konkurentsioigusega kooskõlas, kui need teenivad õiguspäraseid avalikke eesmärke, nagu jalgpallisektori läbipaistvus ja usaldusväärne toimimine, ning on nende eesmärkide saavutamiseks vajalikud ja proportsionaalsed.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#) (prantsuse keeles)

9. juuli 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-199/24

Legal Newsdesk Sweden (IKÜM)

Rootsi ettevõtte haldas tasulist andmebaasi, milles kasutajad said otsida isikuid, kelle suhtes oli toimunud kriminaalmenetlus, ning tutvuda nende süüdimõistvate kohtuotsustega. Üks inimene, kes oli süüdi mõistetud 2011. aastal, taotles oma andmete kustutamist andmebaasist. Andmed eemaldati alles hiljem ettevõtte sisemise andmesäilitamispoliitika alusel. Seejärel nõudis ta kohtus IKÜM-i alusel kahju hüvitamist.

Ettevõtte väitis kaitseks, et andmebaas on Rootsi põhiseadusliku sõnavabaduse kaitse all. Rootsi õigus nägi sellises olukorras ette, et IKÜM ei kohaldu ning puudutatud isikul on võimalik kasutada vaid laimu (*defamation*) puudutavaid tsiviil- või kriminaalõiguslikke õiguskaitsevahendeid.

Euroopa Kohus leidis, et kriminaalkohtuotsuste tasuline internetis avaldamine ilma sisulise ajakirjandusliku töötluseta ei ole üldjuhul „ajakirjanduslikel eesmärkidel“ toimuv andmetöötlus ning seetõttu ei saa sellised teenused vältida IKÜM-i kohaldamist ega piirata andmesubjektide õiguskaitsevahendeid üksnes laimuhagidega.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#) (prantsuse keeles)