

14. aprill 2026

Euroopa Kohtu (suurkoja) otsus kohtuasjas C-590/2

Pelham (mõiste „pastišš“)

Euroopa Kohus täpsustas pika ajalooga vaidluses Saksa ansambli Kraftwerk muusikapalast võetud helilõigu (sämpel) kasutamise üle seda, millise ulatusega on pastiši erand, mis lubab kasutada autoriõigusega kaitstud teose osi ilma õiguste omajate eelneva loata.

Euroopa Kohus leidis, et see erand hõlmab teoseid, mis meenutavad ühte või mitut olemasolevat teost, sisaldades samas nende teostega võrreldes märgatavaid erinevusi, ning milles kasutatakse nende teoste teatavaid autoriõigusega kaitstud iseloomulikke osi, sealhulgas sämplimise abil, eesmärgiga astuda nende teostega kunstilisse või loomingulisse dialoogi, mis on sellisena äratuntav. See dialoog võib esineda eri vormides, muu hulgas nende teoste stilistilise jälgendamise vormis, neile tunnustuse avaldamisena või nende humoristliku või kriitilise käsitlemisena.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

14. aprill 2026

Euroopa Kohtu (suurkoja) otsus kohtuasjas C-418/24

Obadal (järjestikused tähtajalised töölepingud)

Euroopa Kohus andis Hispaania kõrgeimale kohtule selgitusi selle kohta, kas Hispaanias kehtestatud meetmed, mille eesmärk on heastada kuritarvitusi, mis tulenevad järjestikuste tähtajaliste lepingute kasutamisest avalikus sektoris, on kooskõlas Euroopa Liidu õigusega.

Euroopa Kohus leidis, et need meetmed (nende lepingute muutmine „tähtajatuks mitteamaliseks töösuhteks“, töösuhte ülesütlemisel hüvitise maksmine, ametiasutuste vastutuse kord ja valikumenetluste korraldamine, milles võetakse arvesse töötaja varasemat kogemust ja tööülesannete täitmise aega teenistuses) ei näi võimaldavat selle kuritarvitamise eest nõuetekohast karistamist ega Euroopa Liidu õiguse rikkumise tagajärgede heastamist. Euroopa Kohus järeldas, et Hispaanias ette nähtud meetmed nende lepingute kasutamise kuritarvitamise eest karistamiseks avalikus sektoris ei ole Euroopa Liidu õigusega kooskõlas.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

16. aprill 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-519/24

Nitrogénművek (kasvuhoonegaaside lubatud heitkoguse ühikutega kauplemise süsteem)

Euroopa Kohus leidis, et siseriiklik õigusnorm, mis neutraliseerib tasuta eraldatud CO2 saastekvootide kompenseeriva mõju, on vastuolus saastekvootidega kauplemise süsteemi käsitleva direktiivi

¹ Lühiülevaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetal. Vt ka https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/

eesmärkidega. Euroopa Kohus märkis, et seega näib Ungari CO2 saastekvootide maks olevat vastuolus Euroopa Liidu õigusega, mida peab siiski kontrollima siseriiklik kohus.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

16. aprill 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-440/23

European Lotto and Betting Ltd ja Deutsche Lotto-und Sportwetten Ltd (interneti-mänguautomaadid)

Euroopa Kohus leidis, et Euroopa Liidu õigus ei keela liikmesriigil keelata teatud internetis osutatavaid ja teistes liikmesriikides lubatud teenuseid ning lisada sellele keelule tsiviilõiguslikke tagajärgi. Tarbija võib esitada kaotatud panuste hüvitamise nõude teises liikmesriigis asuvate operaatorite vastu, kui kõnealused õnnemängud olid tarbija elukohaliikmesriigis keelatud.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

16. aprill 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-50/24

Danané jt (piirikontroll, varjupaik ja sisseränne)

Euroopa Kohus leidis, et piirimenetluse kohaselt menetletavate varjupaigataotluste suhtes kohaldatav Euroopa Liidu õigus ei keela liikmesriikidel taotlejaid kinni pidada kohtades, mis ei asu geograafiliselt piiril. Liikmesriigid võivad rahvusvahelise kaitse taotlejaid kinni pidada samades kohtades ka pärast piirimenetlusele kohaldatava tähtaja möödumist, tingimusel et järgitakse kinnipidamise jätkamise aluseid ja tingimusi ning Euroopa Liidu õigusega taotlejate õiguste kaitsmiseks sätestatud tagatise, eelkõige teavitades taotlejaid nende õigusliku olukorra muutumisest.

Lisaks märkis Euroopa Kohus, et piirimenetluse käigus tehtud uurimistoimingud jäävad kehtima ka järgnevates menetlustes, ilma et see piiraks taotlejate võimalust esitada täiendavaid selgitusi, eelkõige juhul, kui on olemas asjaolusid, mida ei olnud piirimenetluse käigus võimalik pädevale asutusele esitada.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

16. aprill 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-328/24 P

Mincu Pătrașcu Brâncuși vs. Euroopa Prokuratuur (Euroopa Prokuratuuri menetlustoimingud)

Euroopa Kohus jättis rahuldamata Rumeenia kodaniku apellatsioonkaebuse Euroopa Liidu Üldkohtu otsuse peale. Euroopa Kohus kinnitas, et Üldkohtul ei ole pädevust kontrollida Euroopa Prokuratuuri menetlustoimingute seaduslikkust.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

16. aprill 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-642/24

Euroopa Komisjon vs. Saksamaa (Baieri liidumaa lapsetoetus)

Euroopa Kohus leidis, et Baieri liidumaa lapsetoetuse indekseerimine vastavalt laste elukohariigile on vastuolus Euroopa Liidu õigusega.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)