

**21. aprill 2026**

**Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-769/22**

*Euroopa Komisjon vs. Ungari* (Euroopa Liidu väärtused)

Ungari muutis 2021. aasta LXXIX seadusega rangemate meetmete kohta pedofiilias süüdi mõistetud isikute vastu ja teatavate seaduste lastekaitse eesmärgil muutmise kohta mitmeid riigisiseseid õigusakte, et kaitsta alaealisi. Sisuliselt keelavad või piiravad need muudatused eelkõige audiovisuaal- või reklaamivaldkonnas juurdepääsu sisule, mis propageerib või kujutab soodentiteete, mis ei vasta sünni ajal määratud bioloogilisele soole, soomuutmist või homoseksuaalsust.

Pärast Euroopa Komisjoni esitatud liikmesriigi kohustuste rikkumise hagi selles küsimuses otsustas Euroopa Kohus, et Ungari on rikkunud Euroopa Liidu õigust mitmel eri tasandil: esmast ja teisest õigust, mis on seotud teenustega siseturul, Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, ELL artiklit 2 ning isikuandmete kaitse üldmäärust (IKÜM). Euroopa Kohus märkis, et võttes vastu seaduse, mis häbimärgistab ja marginaliseerib LGBTI+ inimesi, on Ungari rikkunud Euroopa Liidu õigust.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

**21. aprill 2026**

**Euroopa Kohtu (suurkoda) otsus kohtuasjas C-155/24**

*Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit jt* (filtriga sigarettidest eralduvad kahjulikud ained)

Hollandi sihtasutus, kes tegeleb noorte seas suitsetamise ennetamisega, leidis, et Madalmaades tarbijatele pakutavad filtriga sigaretid ei vasta neist eralduva tõrva, nikotiini ja süsinikmonooksiidi maksimaalsetele kogustele. Need kogused on kehtestatud Euroopa Liidu direktiivis, mis viitab rahvusvahelistes standardites (ISO) ette nähtud mõõtmismeetoditele. Neid standardeid ei ole avaldatud Euroopa Liidu Teatajas.

Euroopa Kohus leidis, et sihtasutusel peab olema võimalus kontrollida, kas sigaretid vastavad eralduvate ainete koguste puhul kehtestatud kogustele – lähtudes ISO standardites ette nähtud mõõtmismeetoditest, millele direktiivis on viidatud. Nisugune dokumentide kättesaadavus peab olema üldine, tõhus, tasuta ja mittediskrimineeriv. Euroopa Kohus märkis, et kõikidel pooltel oli tegelikult võimalik tutvuda ISO standardite ametliku ja autentse versiooni sisuga. Sellest järeldub, et sihtasutus ei saa filtriga sigarettide turult kõrvaldamist nõudes tugineda muudele mõõtmismeetoditele kui ISO standardites ette nähtud meetodid, isegi kui neid ei ole avaldatud Euroopa Liidu Teatajas.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

**22. aprill 2026**

**Üldkohtu otsus kohtuasjas T-682/24**

*Red Bull jt vs. Euroopa Komisjon* (konkurentsivastased uurimised)

2023. aasta märtsis viis Euroopa Komisjon läbi kontrolli Red Bull GmbH, mille registreeritud asukoht on Fuschl am Sees Austrias, ning selle tütarettevõtete Red Bull France SASU (asukoht Pariisis) ja Red Bull Nederland BV (asukoht Soesterbergis) ruumides võimaliku konkurentsivastase rikkumise

---

<sup>1</sup> Lühiülelaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetal. Vt ka [https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2\\_7052/et/](https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/)

uurimiskontrolli. Kontrolli jätkati Euroopa Komisjoni ruumides 14.–20. juunis ja 29. augustist kuni 29. septembrini 2023, et uurida suurt hulka dokumente. Lisaks tavapärasele Austria advokaadibüroole abistas Red Bulli selles etapis ka teine Brüsselis asuv advokaadibüroo. Brüsselis kontrollimise selles etapis kantud kulude (töötajate reisi-, majutus- ja päevarahad, lisaks advokaaditasud ja nende reisikulud) tõttu palus Red Bull Euroopa Komisjonil hüvitada need kulud, mida ta peab „lisakuludeks“, mida saab hüvitada vastavalt [Nexansi](#) kohtupraktikale.

Üldkohus jättis Red Bulli hagi rahuldamata. Üldkohus märkis eelkõige, et mõiste „lisakulud“ viitab üksnes Euroopa Komisjoni ruumides läbiviidud kontrolliga seotud lisakuludele võrreldes kuludega, mida ettevõtja oleks kandnud, kui kontrolli oleks jätkatud tema enda ruumides, ja mis on seotud üksnes komisjoni ruumides läbiviidud kontrolliga. Käesoleval juhul oli advokaadiabi Red Bulli ruumides läbiviidud kontrolli ajal juba osutatud ja seda oleks tõenäoliselt osutatud kogu kontrolli vältel, kui see oleks jätkunud Red Bulli ruumides. Seega ei saa abi eest makstud kogusummat pidada „lisakuludeks“, mis tuleneb üksnes kontrolli jätkamisest Euroopa Komisjoni ruumides. Üldkohus lisas ka, et Red Bulli taotlus puudutas üksnes advokaaditasude täielikku hüvitamist, märkides, et Red Bull ei ole kunagi püüdnud tõendada, et hüvitada saab ainult teatud tasusid.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

**23. aprill 2026**

**Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-457/23 P**

*Deutsche Lufthansa vs. Ryanair ja Condor Flugdienst* (riigiabi)

2020. aasta juunis teatas Saksamaa Euroopa Komisjonile soovist toetada Lufthansa gruppi 6 miljardi euroga, et päästa ettevõtte COVID-19 pandeemiast tingitud maksevõimetusest. Abi koosnes aktsiaosalusest ning kahest erinevast "vaikivast osalusest" (kapitalimaksed, mis toimivad sarnaselt laenule). Euroopa Komisjon andis tehingule kiirelt heakskiidu, leides, et see on kooskõlas ajutise riigiabi raamistikuga ja vajalik tõsise majandushäire kõrvaldamiseks.

Lennufirmad Ryanair ja Condor ei nõustunud otsusega ning kaebasid selle kohtusse. 2023. aasta mais nõustus Euroopa Liidu Üldkohus kaebajatega ja tühistas komisjoni heakskiitva otsuse. Lufthansa edasikaebusest hoolimata otsustas Euroopa Kohus nüüd lõplikult, et Üldkohtu otsus oli õige. See tähendab, et algne Euroopa Komisjoni heakskiit Lufthansa rekapiitaliseerimisele on ametlikult kehtetu.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

**23. aprill 2026**

**Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-744/24**

*Bank Polska Kasa Opieki* (tarbijakrediit)

Poola tarbija võttis pangast laenu, millest osa kulus "vabatahtliku" krediidikindlustuse tasumiseks. Pank arvutas intressi aga kogu summalt – nii sellelt, mille tarbija kätte sai, kui ka kindlustusmakselt. Tarbija nõudis kohtus õigust maksta tagasi vaid laenu põhiosa ilma intressideta, kuna pank oli intressi valesti arvestanud.

Euroopa Kohus asus seisukohale, et tarbijakrediidi puhul on pangal keelatud arvestada intressi summadelt, mida kasutatakse laenuga seotud kulude (nt kindlustusmaksed) katmiseks.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)