

26. veebruar 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-92/23

Euroopa Komisjon vs. Ungari (õigus pakkuda meediateenuseid teataval raadiosagedusel)

Euroopa Kohus leidis, et Ungari rikkus Euroopa Liidu õigust, takistades Klubrádiol teataval raadiosagedusel meediateenuseid pakkuda.

Euroopa Kohus tuletas meelde, et elektroonilist sidet käsitleva liidu õigusraamistiku kohaselt tuleb raadiosageduste kasutusõigused anda objektiivsete, läbipaistvate, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete kriteeriumide alusel. Ungari meediaseadus välistab aga automaatselt raadiosageduste kasutusõiguste pikendamise korduva rikkumise korral, isegi kui rikkumised on väikesed, puhtformaalsed ning nende eest on juba karistatud ja need on parandatud. Seega rikub kõnealune seadus ja selle alusel Klubrádió suhtes tehtud pikendamisest keeldumise otsus proportsionaalsuse põhimõtet.

[Pressiteade](#)

[Otsus](#)

26. veebruar 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-131/24

VIRUS jt (loodusliku linnustiku kaitse)

Euroopa Kohus täpsustas tingimusi, millele teeprojekt peab lindude kaitse tagamiseks vastama.

Alam-Austria liidumaa esitas 2014. aastal taotluse väljastada luba ehitada St. Pöltenist (Austria) lõunas asuvasse osaliselt metsaga kaetud piirkonda 1,69 kilomeetri pikkune kahe sõidusuunaga ja kummaski suunas kahe sõidurajaga maantee, mis oleks ühendustee kiirteega S34. Pärast keskkonnamõju hindamist anti projektile 12. novembri 2019. aasta otsusega ehitusluba. Põhikohtuasja kaebajad esitasid selle otsuse peale kaebused Bundesverwaltungsgerichtile (föderaalne halduskohus, Austria). Kaebajad väidavad kohtus, et ehitustööde mõjualasse jäävad maapinnal, põldudel pesitsevate lindude põldlõokese, nurmkanade ja vuti pesitusladad ning et tulevase liikluse müra häirib ka arvukaid maantee mõjualasse jäävaid metsalinde, iseäranis tamme-kirjurähni. Nimelt peaks kavandatud tee võimaldama hinnanguliselt liigelda ööpäevas umbes 12 000 sõidukil.

Euroopa Kohus leidis, et linnudirektiivi artikli 5 punkti d tuleb tõlgendada nii, et tahtliku häirimisega selle sätte tähenduses ei ole tegemist siis, kui projekti raames võetud meetmed võimaldavad vältida mis tahes niisugust olulist mõju, mis on vastuolus selle direktiivi eesmärkidega hoida kõigi selliste linnuliikide arvukus, mis esinevad looduslikult nende liikmesriikide Euroopa territooriumil, piisaval tasemel või taastada nende linnuliikide arvukus sellel tasemel, võttes eelkõige arvesse ökoloogilisi, teaduslikke ja kultuurilisi nõudeid, arvestades samal ajal majanduslikke ja puhkeaja veetmisega seotud vajadusi.

Metsalinnuliikidele direktiivi 2009/147 artikli 5 punkti d tähenduses olulist mõju avaldava häirimise vältimiseks kavandatud meetmete tõhusust saab tõendada kohtueksperdi põhjendatud hinnanguga, tingimusel et see põhineb kõige usaldusväärsematel kättesaadavatel teaduslikel andmetel ja kõige uuematel rahvusvaheliste uuringute tulemustel. Seevastu ei saa nõuda, et nende meetmete tõhusust

¹ Lühiülevaates kajastatud lahendite kokkuvõtted põhinevad Euroopa Kohtu kodulehel avaldatud pressiteadetel. Vt ka https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7052/et/

tõendataks teaduslike dokumentidega, mis annaksid tunnistust nende meetmete edukast rakendamisest.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)

26. veebruar 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-337/22 P

EUIPO vs. Nowhere Co. Ltd (Brexit ja Euroopa Liidu kaubamärgid)

Euroopa Kohus märkis, et varasematele õigustele, mis põhinevad üksnes Ühendkuningriigi õigusel, ei saa enam vastuväite toetuseks tugineda, kui EUIPO teeb otsuse pärast üleminekuperioodi lõppu.

[Pressiteade](#) (inglise keeles)

[Otsus](#)