

Kaasus nr 3

Kanepitaim bioloogiatunnis

14-aastane Grete käib 7. klassis. Kevadel enne õppeaasta lõppu andis bioloogiaõpetaja kõigile suvevaheajaks koduse ülesande, et tekitada lastes suuremat loodushuvi ning arendada vaatlemis- ja kirjeldamisoskust. Kõik õpilased pidid otsima loodusest ükskõik millise taime, istutama selle kodus ümber ning hoolitsema selle eest suve jooksul, seda vaatlema ja kirjutama sügiseks referaadi, et see uue õppeaasta alguses bioloogiatunnis ette kanda. Õpetaja soovitas olla taimede korjamisel ettevaatlik, kuna mitmed taimed võivad olla mürgised, kuid täpsemaid juhiseid ei andnud.

Kui Grete läks oma kodulähedasse metsa, siis märkas ta seal taimi, mis oleks just nagu hiljuti istutatud. Grete küll imestas korra, miks peaks keegi metsa taimi istutama, kuid et muld oli seal pehme, siis kaevas ta ühe taime välja ning viis koju. Kodus istutas ta taime ümber ning pani aknalauale. Suvel kastis Grete oma taime, kuid suuremat uurimistööd ta tegema ei hakanud, mõeldes, et selleks on sügisel aega küll.

Kui sügis kätte jõudis, hakkas Grete oma referaati koostama ning proovis välja uurida, mis taimega võiks tegemist olla. Raamatust „Eesti taimestik“ ta ühtegi sarnase välimusega taime ei leidnud, misjärel otsustas taime pildi postitada Facebooki, lootes, et ehk mõni tema sõber on sellist taime nägema juhtunud. Õige pea kirjutaski talle klassivend Oliver: „Kas sa ei arva, et sul kanepi pildi facebooki riputamise pärast koolis jama võib tulla? Hea nõuande eest võid aga mulle kaks lehte kõrvale panna.“

Grete sai nüüd tõepoolest aru, et oli endale koju toonud kanepitaimet, Wikipediast sai ta veel teada, et tegemist on *Cannabis indica* sordiga. Ühtlasi luges ta sealt, et kanepi tarvitamine on keelatud, kuid kuna Gretel polnud üldse mõtteski seda teha, siis ei arvanud ta, et sellest suuremat probleemi võiks tulla. Samuti ei olnud tal enam aega enda referaadi tarbeks uut taime otsima hakata.

Mõne päeva pärast oligi bioloogiatund, kus kõik õpilased oma referaadid ette pidid kandma ning oma taimi tutvustama. Hommikul enne kooliminekut otsustas Grete igaks juhuks oma kanepitaimelt kaks lehte ära murda, juhuks kui õpetaja tõepoolest sellest mingi probleemi tekitab ning taime ära võtma peaks – lubas Grete ju Oliverile siiski need kaks lehte anda.

Nagu Oliver oli hoiatanud, saigi õpetaja kohe aru, millise taimega on tegemist, ning võttis ilma pikema jututa Gretelt taime ära ja pani selle klassi tagaruumi, öeldes veel, et Grete peaks õnnelik olema, et sellest suuremat probleemi ei tulnud. Õpetaja mõtles küll, et peaks taime hävitama, kuid otsustas, et selleks on ka hiljem aega. Talle meenus, et ülikooliajal olid nad sõpradega kanepilehte suitsetanud, ning mõtles, et enne taime äraviskamist võiks ta mõned selle lehed siiski tuleviku tarbeks kõrvale panna.

Kooliaasta alguse puhul korraldas kohalik noorsoopolitsei aga just järgmisel päeval mitmetes koolides infopäeva, mille eesmärk oli tutvustada noortele tubaka, alkoholi ja narkootikumide kahjulikkust. Politseinikud olid kooli lastele näitamiseks kaasa võtnud ka narkokoera, kes aga bioloogiaklassis peetavas infotunnis silmnähtavalt aktiveerus ning õpetaja toa ukse taga haukuma hakkas, misjärel leidsidki politseinikud tagaruumist terve kanepitaime.

Abistavad küsimused

Milline oleks õiglane lahendus?

Kas, kuidas ja millistel põhjustel peaks kohus Gretet, Oliveri ning õpetajat karistama?