

Крестные деревья

В южной Эстонии, в волости Пюхаметса, на обочине шоссе, при поддержке структурных фондов Европейского союза начнётся прокладка дороги для лёгкого транспорта, предназначенная для пешеходов и велосипедистов, которая объединит жилые дома Яамамыйза с близлежащим волостным центром. Этот отрезок пути используется больше всего детьми из села Яамамыйза, учащимися в начальной школе Пюхаметса. Поскольку существующее шоссе очень узкое, то движение для пешеходов и велосипедистов там очень опасно. На этом отрезке пути с пешеходами произошло несколько дорожно-транспортных происшествий. Поэтому местные жители рады тому, что после прокладки дороги для лёгкого транспорта дорога в школу их детей станет более безопасной.

Согласно условиям финансирования дорогу для лёгкого транспорта следует проложить параллельно с существующим шоссе, и для этого рядом с шоссе необходима полоса земли шириной в четыре метра. Волостной управе Пюхаметса следует решить, разрешение на прокладку дороги для лёгкого транспорта с какой стороны шоссе выдать. Самым проблемным является отрезок в 200 метров на границе села Яамамыйза. На остальном отрезке дороги по обеим сторонам шоссе находятся поля, принадлежащие местному сельскохозяйственному предпринимателю, который согласен продать по рыночной цене необходимый участок на любой стороне дороги, главное, чтобы у местных детей была более безопасная дорога в школу. Таким образом, место расположения дороги для лёгкого транспорта зависит именно от этого короткого отрезка на границе села Яамамыйза.

На границе села Яамамыйза с одной стороны шоссе расположена застроенная недвижимость, находящаяся в частном владении, а с другой стороны шоссе – государственный лес. На недвижимости, находящейся в частном владении, расположен жилой дом, который находится на расстоянии 25 метров от нынешнего шоссе. Собственник недвижимости Март Лепик не согласен продавать полосу земли, необходимую для прокладки дороги для лёгкого транспорта, поскольку если проложить дорогу для лёгкого транспорта на обочине шоссе со стороны его участка, то дорога будет пролегать слишком близко к его дому, и постоянное движение посторонних людей там будет нарушать его приватность. Он построил возле шоссе высокий дощатый забор и десять лет назад посадил там яблони. В связи с прокладкой дороги для лёгкого транспорта на обочине шоссе со стороны его недвижимости забор надо будет снести и яблони срубить. Волостная управа согласна установить новый забор и заплатить цену новых саженцев яблони. Собственника земли такое решение не устраивает, поскольку в таком случае его палисадник всё-таки останется слишком маленьким, особенно потому, что с другой стороны дома сразу начинается земельный участок соседей.

На другой стороне дороги напротив недвижимости Марта Лепика находится лес, принадлежащий государству. Управляющее государственным лесом учреждение согласно выделить из этой лесной опушки полосу земли, необходимую для прокладки дороги для лёгкого транспорта. Чтобы проложить дорогу для лёгкого транспорта на этой стороне шоссе, следует снять приблизительно 50 сосен, из которых некоторым более ста лет. Против снятия сосен сильно борется местное некоммерческое объединение „Pühametsa Pärändkultuuri Kaitsjad“ /*Защитники Пюхаметсаской наследственной культуры*/, поскольку дело обстоит с крестными деревьями. Крестные деревья относятся к старинным погребальным обрядам

южной Эстонии. Это придорожные деревья, на коре которых вырезаны кресты. Крест вырезался на коре дерева, когда похоронная процессия вместе с покойником двигалась к кладбищу или церкви. Вырезка крестов на деревьях должна была препятствовать возвращению мёртвых душ. В этом крестном сосняке своё крестное дерево имеют местные семьи и целые родовые общины. На нескольких деревьях видны также свежесрезанные кресты. Следовательно, среди местных жителей этот обычай и сейчас в почете.

Некоммерческое объединение „Pühametsa Pärandkultuuri Kaitsjad“ требует, чтобы в случае несогласия Марта Лепика с продажей земли она была бы в публичных интересах отчуждена в принудительном порядке, но снимать крестные деревья нельзя, так как они несут местное культурное наследие. Вместе с тем объединение согласно с тем, что прокладка дороги для лёгкого транспорта крайне необходима.

Волостной управе Пюхаметса следует вынести решение, относительно какой стороны шоссе выдать разрешение на прокладку дороги для лёгкого транспорта.

Какое решение волостной управой Пюхаметса должно быть вынесено? Как надо это решение мотивировать, чтобы в случае возможного обжалования в суде административный суд смог сказать, что при вынесении решения дискреционное право осуществлено местным самоуправлением правильно?

Вспомогательные вопросы

1. Чьи и какие интересы должна учитывать волостная управа Пюхаметса при вынесении решения?
2. Может ли волостная управа Пюхаметса при вынесении решения учитывать местное культурное наследие? Если может, то, что является более веским: местное культурное наследие (преамбула Конституции) или основное право собственности собственника недвижимости (ст. 32 Конституции)?